

## **Codice etico della pubblicazione *Idee in form@zione* periodico annuale organo dell'ANFIS**

*Idee in form@zione* è il periodico annuale organo dell'ANFIS — Associazione Nazionale dei Formatori Insegnanti Supervisor — che intende promuovere l'avvicinamento della teoria alla pratica professionale e diffondere, attraverso riflessioni di carattere culturale, la valorizzazione della professionalità docente, del tirocinio come componente fondamentale del percorso di formazione iniziale, della ricerca e dell'innovazione tramite la formazione continua. *Idee in form@zione*, che ha periodicità annuale ed è double blind peer-reviewed, si è dotata di un codice etico delle pubblicazioni ispirato alle indicazioni del COPE (Best Practice Guidelines for Journal Editors):

### **1. Doveri del Direttore, dei componenti della Redazione, del Comitato Scientifico e dei curatori dei singoli numeri**

#### *Decisioni sulla pubblicazione*

I componenti della Redazione di *Idee in Form@zione* sono investiti della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti, la cui responsabilità finale ricade sulla figura del Direttore. Essi, comunque, nell'assumere tali decisioni devono consultarsi con i *referee* individuati tra esperti della materia trattata nell'articolo, tra i componenti il Comitato Scientifico o tra studiosi competenti esterni a questo.

#### *Correttezza*

Gli articoli proposti per la pubblicazione sono scelti in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico o accademico dei loro autori.

#### *Riservatezza*

I componenti della Redazione e gli altri componenti dello staff sono tenuti a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai *referee* e all'editore. Fino al momento dell'eventuale pubblicazione, i *referee* non avranno comunque accesso ad alcuna informazione sull'identità dell'autore del testo loro assegnato.

#### *Conflitto di interessi e divulgazione*

I componenti dello staff della rivista si impegnano a non utilizzare in ricerche da loro condotte i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione a meno che l'autore non ne abbia dato esplicito consenso in forma scritta.

### **2. Doveri dei *referee***

#### *Determinazione della decisione editoriale*

La *double blind peer-review* è una procedura che aiuta i componenti della Redazione ad assumere decisioni sugli articoli proposti ed è tesa a suggerire, eventualmente, anche all'autore possibili correzioni da apportare al proprio manoscritto in vista di una possibile pubblicazione.

#### *Rispetto dei tempi*

Il *referee* che si senta inadeguato al compito proposto o che sappia di non poter leggere il contributo assegnatogli nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente al/ai curatori del numero in questione.

#### *Riservatezza*

Ogni testo assegnato in lettura deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione del Direttore o di uno o più dei componenti della Redazione.

#### *Oggettività e correttezza*

La *peer review* deve essere condotta in modo più possibile oggettivo. I *referee* sono tenuti a motivare in modo chiaro e adeguato i propri giudizi, utilizzando anche citazioni documentate, qualora lo ritengano opportuno. In nessun caso ai *referee* è consentito di offendere l'autore sul piano personale.

#### *Originalità e plagio per i referee*

Il *referee* deve segnalare al Direttore o al/ai curatori del numero eventuali somiglianze sostanziali o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

#### *Conflitto di interessi e divulgazione*

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *peer-review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I *referee* non devono accettare revisioni di testi nei quali abbiano conflitti di interessi dovuti a rapporti di concorrenza, collaborazione, o a qualsiasi tipo di legame con l'autore.

### **3. Doveri degli autori**

#### *Originalità e plagio per gli autori*

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e, qualora abbiano parafrasato e/o citato letteralmente il lavoro altrui, a segnalarlo in modo esplicito.

#### *Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti*

Di norma la Redazione non accetta articoli già pubblicati da altre riviste. Se l'autore decide di inviare comunque un articolo che sia stato già pubblicato, deve darne preventiva informazione al Direttore Responsabile anche quando l'articolo sia stato modificato in parte minima o consistente, o sia stato inviato a destinatari multipli in forma privata o collettiva.

L'autore che sottopone contemporaneamente lo stesso testo a due o più riviste si rende responsabile di un comportamento ritenuto dalla Redazione eticamente scorretto e non compatibile con la natura scientifica della pubblicazione.

Gli articoli possono essere ripubblicati dall'autore, anche in una diversa versione o in altra lingua, in altre opere dello stesso autore, con l'indicazione della loro prima pubblicazione sulla rivista *Idee in Form@zione*.

#### *Indicazione delle fonti*

L'autore è sempre tenuto a fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nel proprio elaborato.

### *Paternità dell'opera*

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Se altre persone hanno partecipato in modo decisivo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto. Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla Redazione è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coautori, di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione.

### *Errori negli articoli pubblicati*

Qualora un autore rilevasse in un suo articolo un errore o una grave inesattezza, è tenuto a contattare tempestivamente la Redazione della rivista e a indicare puntualmente, in forma di *errata corrige*, le correzioni da apportare al testo. Questa segnalazione può essere effettuata anche in numeri della rivista successivi a quello in cui compare l'articolo in questione.

## *Idee in form@zione* – ANFIS annual journal

### **Ethical Code<sup>1</sup>**

*Idee in form@zione* is the journal of ANFIS - National Association of Supervisors and Teacher Trainers - which aims to promote the approach theory to professional practice and disseminate, through cultural reflections, the enhancement of teaching professionalism, internship as a fundamental component of initial training, research and innovation through continuous training. *Idee in form@zione*, which is published once a year and is double blind peer-reviewed, has an ethical code based on the indications of COPE (Best Practice Guidelines for Journal Editors):

#### **1. Duties of the Director, of the editorial staff, of the Scientific Board and of the editors of single issues**

##### *Decisions on publication*

The members of the editorial staff of *Idee in form@zione* can decide whether to publish the proposed articles or not, and the final say lies with the Director. However, in taking these decisions, they should consult with the referees who are expert in the subject, either among the members of the Scientific Committee or among competent external scholars outside of this.

##### *Correctness*

The articles proposed for publication are chosen on the basis on their content without discrimination of race, gender, sexual orientation, religion, ethnic origin, citizenship, political or academic orientation of their authors.

##### *Confidentiality*

The members of the editorial staff and other staff members are required not to disclose information about the items offered to other people in addition to the author, the referees and the publisher. Until the time of publication, the referees will not have access to any information on the identity of the author of the text assigned to them.

##### **Conflict of interests and disclosure**

The staff members of the magazine undertake not to use the contents of an article proposed for publication in searches conducted by them, unless the author has given explicit consent in writing.

#### **2. Referees duties**

##### *Determination of the editorial decision*

The double blind peer-review is a procedure that helps the editorial staff to take decisions on the proposed articles and is also intended to suggest to the author possible corrections to be made to his/her manuscript with a view to possible publication.

##### *Respect of the timetable*

---

<sup>1</sup> This is the translation of *Codice etico della pubblicazione Idee in form@zione, periodico annuale organo dell'ANFIS*. For any issues concerning authentic interpretation, reference should be made to the Italian version.

Any referee who feels unable to perform the proposed task or who knows he/she cannot read the contribution assigned to him/her within the expected time is required to promptly notify the editors of the issue being published.

#### *Confidentiality*

Any text assigned for reading must be considered confidential. Therefore, these texts must not be discussed with other persons without the explicit authorization of the Director or one or more of the editorial staff.

#### *Objectivity and correctness*

Peer review must be conducted as objectively as possible. The referees are required to motivate their judgments in a clear and adequate manner, also using documented quotations, if they consider it appropriate. Under no circumstances can referees be allowed to offend the author on a personal level.

#### *Originality and plagiarism for referees*

The referee must report to the Director or to the editors of the issue any substantial similarities or overlapping of the text received in reading with other works attributable to him/her.

#### *Conflict of interests and disclosure*

Confidential information or information obtained during the peer review process must be considered confidential and cannot be used for personal purposes. Referees must not accept reviews of texts in which they have conflicts of interest due to competitive relationships, collaboration, or any kind of link with the author.

### **3. Duties of the authors**

#### *Originality and plagiarism for the authors*

The authors are required to declare that they have produced an original work in its entirety and, if they have paraphrased and / or literally cited the work of others, to explicitly report this.

#### *Multiple, repetitive and / or competing publications*

As a rule, the Editorial Staff does not accept articles already published by other journals. If the author decides to send an article that has already been published, he or she must give prior notice to the Editor in Chief even when the article has been partially or substantially modified, or has been sent to multiple recipients in a private or collective mode.

The author who submits the same text to two or more journals at the same time is deemed to be ethically unfair and not compatible with the scientific nature of the publication. The articles may be republished by the author, also in a different version or in another language, in other works by the same author by indicating their first publication in the journal *Idee in form@zione*.

#### *Indication of sources*

The author is always required to provide the correct indication of any sources and contributions mentioned in his/her own work.

#### *Paternity of the work*

The authorship of the work must be correctly attributed and all those who have made a significant contribution to the ideation, organization, implementation and re-elaboration of the research underlying the article should be indicated as co-authors. If other people have participated decisively in some phases of the research, their contribution must be explicitly recognized. In case of co-

written contributions, the author who sends the text to the journal is required to declare that he or she has correctly indicated the names of all the other co-authors, to have obtained their approval of the final version of the article and their consent to publication.

*Errors/Mistakes/Misprints in published articles*

If an author finds in one of his/her articles an error or a serious inaccuracy, he/she is obliged to promptly contact the editorial staff of the journal and to promptly indicate the corrections to be made to the text in the form of *errata corrigé*. This report can also be made in journal issues following the one in which the article appears.