

Emilio Rodríguez Almeida

Marziale e Roma
un poeta e la sua città

Presentazione di
Fausto Zevi

UNIONE INTERNAZIONALE DEGLI ISTITUTI DI ARCHEOLOGIA
STORIA E STORIA DELL'ARTE DI ROMA

ESCUELA ESPAÑOLA DE HISTORIA Y ARQUEOLOGÍA EN ROMA



Cura redazionale e revisione del volume:

Daniela Cavallo e Cecilia Gualtieri

Consulenza di Paolo Vian e Esther Barrondo Dominguez

Cura e adattamento delle illustrazioni originali dell'Autore:

Andrea Camilli

Organizzazione e gestione dell'edizione:

Juan Carlos García Alía

In copertina: disegno dell'Autore

Unione Internazionale degli Istituti di Archeologia
Storia e Storia dell'Arte in Roma

Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma
Via di Torre Argentina, 18
00195 Roma

Copyright © MMXIV
ARACNE editrice S.r.l.

www.aracneeditrice.it
info@aracneeditrice.it

via Raffaele Garofalo, 133/A-B
00173 Roma
(06) 93781065

ISBN 978-88-548-7293-6

*I diritti di traduzione, di memorizzazione elettronica,
di riproduzione e di adattamento anche parziale,
con qualsiasi mezzo, sono riservati per tutti i Paesi.*

*Non sono assolutamente consentite le fotocopie
senza il permesso scritto dell'Editore.*

I edizione: giugno 2014

A mia moglie Flo,
in memoriam,
e ai miei figli
Marcello e Claudio.

INDICE

Prefazione di <i>Christopher J. Smith</i>	Pag. VII
Presentazione di <i>Fausto Zevi</i>	“ IX
Presentazione al Volume di <i>Emilio Rodríguez Almeida</i>	“ XIX
Nota introduttiva di <i>Daniela Cavallo e Cecilia Gualtieri</i>	“ XXIV
Nota alle Illustrazioni di <i>Andrea Camilli</i>	“ XLII

PARTE I - UN POETA, UNA CITTÀ

Marco Valerio Marziale: dalla Celtiberia alla corte dei Flavi	Pag. 3
<i>Mantua, Verona, Venusia, Sulmo, Bilbilis; L'arrivo a Roma; Le case di Marziale</i>	
Amici e patroni	“ 17
Marziale poeta: idoli, modelli e rivali	“ 31
La versificazione in Marziale	“ 41
<i>Chronologia Martaliana dum poeta Romae vixit et scripsit</i>	“ 45
Elementi per una visione generale della città	“ 59
<i>La divisione delle regioni repubblicane; Le quattordici regioni augustee; I documenti cartografici superstiti della Roma antica; L'epigrafia come sussidio topografico; I cataloghi regionali di età costantiniana</i>	
Marziale, fonte per la topografia urbana	“ 73
Regioni e contrade in Marziale	“ 79
<i>Roma e i Romani di Marziale; Roma monumentale e Roma 'stradaiola'</i>	

PARTE II - MARZIALE E LA TOPOGRAFIA URBANA

<i>Regio I – Porta Capena</i>	Pag. 91
<i>La Regio I nei Cataloghi e nella Forma Marmorea; Enchiridion</i>	

Commento	“ 98
<i>Porta Capena, Fons et Lucus Camenarum, Egeria, Area carrube, Almo flumen, campus Horatiorum, Hercules Pusillus, Via Appia; Collegium medicorum medicarumque (Aesculapii et Hygiae) ad Martis. La sua origine; Fortuna Redux ad Portam Capenam.</i>	
<i>Regio II – Caelimontium</i>	“ 135
<i>Enchiridion</i>	
Commento	“ 142
<i>Porticus Claudia (Templum Divi Claudii); Caelius maior et minor, Domus Atedii Melioris in Caelio monte; De Meliore alia; Mica aurea Domitiani in Caelio monte.</i>	
<i>Regio III – Isis et Serapis</i>	“ 151
<i>La Regio III e le fonti antiche; La Regio III e l'archeologia; Enchiridion</i>	
Commento	“ 166
<i>Domus Aurea neroniana, Amphitheatrum Flavorum, Thermae Titianae, Regio in Tabernola? La domus Maximi esquilina.</i>	
<i>Regio IV – Templum Pacis</i>	“ 171
<i>Subura = Succusa? La Regio IV nei Cataloghi; La Forma Marmorea e la Sacra Via; Enchiridion</i>	
Commento	“ 193
<i>Colossus Neronis, Domus transitoria quae postea aurea; Arcus Titi in Velia; Templum Pacis Vespasiani; Sacra Via; Forum Palladium sive Transitorium; Argiletum, tabernae librariae Atrecti et Secundi; Janus bifrons, Janus quadrifrons, Macellum suburanum, fauces Suburae; Subura media, scortorum sedes (Atrium sutorium, Apollo Sandalarius, Apollo Tortor?); Summemmum, submemium (submoenibus?); Subura nati, vere Romani; Domus Iuvenalis poetae in Subura; Domus Arruntii Stellae et Ianthidos coniugis in prima Subura; Clivus suburanus.</i>	
<i>Regio V – Esquiliae</i>	“ 225

- La *Regio V* nei Cataloghi costantiniani; La *Regio V* nella *Forma Marmorea*; *Enchiridion*
- Commento “ 237
- Altus trames suburae peractae sive alta suburani clivi semita; lacus Orphei, domus Albinovani Pedonis retro lacum, domus Plinii Secundi prope, domus Pauli. Domus Maximi esquilina. Sepulchrum Alcimi pueri in Via Labicana (aut in Labicano agro?).*
- Regio VI – Alta Semita* “ 249
- La *Regio VI* di Augusto e la *Regio III Collina* della Repubblica; La *Regio VI Alta Semita* nei Cataloghi regionari; La *Regio VI* e la *Forma Marmorea*; *Enchiridion*
- Commento “ 272
- La casa di Marziale sul Quirinale *ad Pirum*; La casa di Marziale e la *Pila Tiburtina*; Una fontana dell'*aqua Marcia ad Pirum*; *Templum (et porticus) Quirini, Templum Florae, Capitolium vetus*; La *gens Flavia*: problemi storici e problemi topografici; Le *officinae minii (et auri) Hispani inter aedes Florae et Quirini*; Una citazione nascosta delle *officinae minii* in Marziale; Altri dati sui dintorni della casa di Marziale; I vicini di Marziale. *Balneum Etrusci, Balneum Stephani, sepulchra nobilissima in Via Salaria vetere?* I vicini di Marziale sul Quirinale; *Balneum Stephani apud domum Martialis (ad Pirum?)*; *Thermulae (et domus?) Claudii Etrusci, Sepulchra nobilissima in Via Salaria, et inter ea, sepulchrum Sallustii Crisp?, sepulchrum Scorpi, agitatoris (factionis Prasiniae?) eadem via?*
- Regio VII – Via Lata* “ 317
- La *Regio VII Via Lata* nei Cataloghi; *Enchiridion*
- Commento “ 328
- Vipsanae laurus (pro Campo Agrippae); Via Lata, fornix aquae Virginis (arcus Claudii de Britannis), porta (pomerii Claudiani), porticus Vipsania apud eam; Nymphaeum Iovis;*

Via Tecta in Flaminiam confluens, domus Iulii? (Martialis), domus Daphnidis cuiusdam, stabulum aut diversorium peregrinorum quoddam; Nemus Annae Perennae, ad primum viae Flaminiae lapidem; pons Mulvius, loca suburbana varia, viae Flaminia et Salaria, Tiberis fluvius; Sepulchra in via Flaminia.

Regio VIII – Forum Romanum “ 345

La *Regio VIII* nelle fonti antiche; La *Regio VIII* e la *Forma Marmorea*; *Enchiridion*

Commento “ 358

Forum Romanum, Latium; Statua Marsyas; Fora plura, forum triplex, fora quater iuncta; Monumenti singoli entro il Foro. Basilica Iulia, Tempio dei Castores; Tempio di Vesta et domus Virginum Vestalium, Tempio di Saturno; Monumenti nei dintorni del Foro. Templum Novum Divi Augusti, i penetralia Pallados, le biblioteche palatine, il vicus unguentarius; Monumenti nei dintorni del Foro. Vicus Tuscus, horrea Agrippiana, vicus unguentarius, Velabrum; Monumenti nei dintorni del Foro. Le Sellae Paterclianae sub capitoline; Monumenti nei dintorni del Foro; Capitolium, Iuppiter Capitolinus, novus, collis Capitolinus et cetera; Monumenti nei dintorni del Foro. Un vaso d'oro consacrato da Nerva in Campidoglio.

Regio IX – Circus Flaminius “ 383

Circus Flaminius, Campus Martius: visione generale; I Cataloghi costantiniani; La Regio IX nella Forma Marmorea; Enchiridion

Commento “ 406

Circus Flaminius, Campus Martius; Luoghi di spettacolo: i teatri. Theatra duo Pompei et Marcelli; Hecatostylum e nemus duplex; Porticus Pompeiana novae et veteres; I grandi porticati del Campus; Saepta Iulia (Porticus Meleagri et Argonautarum); I portici del Circo Flaminio: Porticus

<i>Octaviae, Porticus Philippi; Iseum campense et Porticus Europae; Aqua Virgo in Campo; Thermae Agrippianae; Thermae Neronianae; Esercizi atletici e sport; Tarentum; Mausoleum Augusti; Balnea quattuor (Fausti, Fortunati, Grylli et Lupi) in campo; Balneum impudici (Ofonii) Tigillini in Campo?</i>		
<i>Regio X – Palatium</i>		“ 461
La <i>Regio X</i> nei Cataloghi regionali; La <i>Regio X</i> nella <i>Forma Marmorea; Enchiridion</i>		
Commento		“ 479
<i>Palatium generaliter, Domus Flavia, Domus Augustana, Aula Parrhasia; Coenatio Iovis palatina; Bibliothecae palatine; Apollo Actius; Casa Romuli; Colossus ‘Palatinus’; Domus Iulii Proculi in Palatio; Ancora su tholus Caesareus; Madidus Lyaeus in Palatio.</i>		
<i>Regio XI – Circus Maximus</i>		“ 511
La <i>Regio XI</i> : storia e monumenti principali; La <i>Regio XI</i> nei Cataloghi; La <i>Regio XI</i> nella <i>Forma Marmorea; Enchiridion</i>		
Commento		“ 524
I testi di Marziale relativi alla <i>Regio XI</i> .		
<i>Regio XII – Piscina Publica</i>		“ 527
La <i>Regio XII</i> nei Cataloghi costantiniani e in altre fonti; <i>Enchiridion</i>		
Commento		“ 530
<i>Regio XIII – Aventinus</i>		“ 531
La <i>Regio XIII Aventinus</i> nei Cataloghi, nella ‘Base dei Vicomagistri’ e nella <i>Forma Marmorea; Enchiridion</i>		
Commento		“ 543
Amici e patroni di Marziale nell’Aventino; <i>Emporium, Portus Tiberinus? Balneum impudici Tigillini in praedis suis aemilianis?</i>		
<i>Regio XIV – Transtiberim</i>		“ 561

I Cataloghi costantiniani; La lista vicana della 'Base dei Vicomagistri'; La <i>Forma Marmorea</i> e la <i>Regio XIV; Enchiridion</i>	
Commento	“ 578
Il Trastevere, quartiere degradato e 'lontano'; Le naumachie di Cesare e di Augusto; La naumachia di Domiziano; <i>Petilianum Sparsi</i> ; La villa di <i>Iulius Martialis</i> su Monte Mario. Il Ponte Milvio; <i>Ager Vaticanus, ager Veientanus</i> .	
Appendice	“ 595
<i>Abbreviazioni</i>	“ 605
<i>Bibliografia</i>	“ 617
<i>Indice dei nomi</i>	“ 649
(A cura di <i>D. Cavallo</i> e <i>C. Gualtieri</i> , con la consulenza di <i>G. Bevilacqua</i>)	
<i>Indice Topografico</i>	“ 678
(A cura di <i>M.C. Rinaldoni</i>)	
Tavole	“ 723

PREFAZIONE

Questo libro è il frutto di un lungo lavoro e di una coraggiosa attività editoriale; la sua realizzazione ha richiesto molto tempo e non vorrei procrastinare il piacere di chi voglia leggerlo. Si tratta di un libro che compenserà lo studio e chiederà attenzione, non solo per il suo contenuto, ma anche per la profonda relazione tra due scrittori, l'uno uomo dei nostri tempi, l'altro vissuto nell'antichità.

Emilio Rodríguez Almeida è ben noto a noi tutti per il suo lavoro sulla pianta marmorea di Roma antica, lavoro svolto, tra gli altri, con Lucos Cozza, forse una delle poche persone che realmente avrebbe potuto competere in erudizione con l'autore di questo splendido volume. Una serie di fondamentali pubblicazioni sulla pianta severiana, e anche sull'epigrafia o sull'archeologia del Monte Testaccio, ha costellato la lunga vita di sapere di Emilio, ma Marziale è stato per lui l'oggetto di una fascinazione senza fine. L'Unione, già nel 2003, aveva pubblicato un suo breve testo, *Terrarum dea gentiumque. Marziale e Roma: un poeta e la sua città*. Ora possiamo dire che si trattò di un anticipo di qualcosa di ancora più prezioso a venire. Non era mai accaduto che qualcuno, con tale attenzione e sistematicità, avesse 'usato' Marziale analizzandone la profonda conoscenza e comprensione della città di Roma, presentata così familiare, pur essendo straniera, come familiare voleva che fosse per i suoi lettori. In verità, Rodríguez Almeida ci dimostra che ancora

molto si può cogliere dalla rinnovata conoscenza di uno scrittore, al quale venga tributata un'adeguata attenzione.

Si parla, è evidente, delle vicende di due Spagnoli a Roma. Questa condizione costituisce il singolare privilegio per chi tra di noi, pur nati lontano da questa città, abbia la fortuna di viverla per qualche tempo, di toccare con mano la straordinaria ricchezza di Roma, la vitalità della sua cultura. Così dovette sentirsi Marziale, che chiaramente attraversò con piacere tutte le opportunità donate da questa affollata, brulicante, esasperante, anche spietata e tuttavia meravigliosa metropoli; la varietà di emozioni che egli ci offre è indescrivibile, è un poeta pieno di sorprese e la sua originalità riversa una scintilla in Rodríguez Almeida, nella sua opera densa di idee e di sapere.

Questo volume è l'esito di una collaborazione internazionale, com'è d'altronde attestato dall'intensa attività editoriale che Daniela Cavallo ci racconta; è un prodotto in perfetta sintonia con lo spirito dell'Unione Internazionale degli Istituti di Archeologia, Storia e Storia dell'Arte in Roma.

Presentare questo prezioso monumento alla cultura, questo vibrante ritratto dell'*idea di Roma* nei versi di un poeta, è per me, mi si conceda, un piacere e un onore.

CHRISTOPHER J. SMITH

Presidente dell'Unione Internazionale degli Istituti
di Archeologia, Storia e Storia dell'Arte in Roma
Direttore della British School at Rome

PRESENTAZIONE

L'autore di questo volume, Emilio Rodríguez Almeida, confessa fin dall'inizio che Marziale è stato per lui un poeta-ossessione: una passione assoluta, dichiarata, che sarebbe troppo facile confinare nella sola analogia di situazione, quella di un Iberico (è il termine che egli usa) trapiantato come lui nella capitale, e che, come lui, nell'avanzata maturità si è visto indotto a lasciare la capitale e a tornare nella patria d'origine, segnato da delusioni ma anche carico di successi: Marziale, l'antico poeta destinato a restare, ben più durevolmente che ritenesse il suo amico Plinio il Giovane, tra i grandi della letteratura latina; Emilio il moderno studioso chiamato a lasciare un'impronta indelebile negli studi sulla Roma antica. Ma in questa ossessione c'è soprattutto una profonda affinità elettiva, l'amore devoto e riconoscente verso l'Urbe, che ad entrambi ha dato modo di riconoscere se stessi all'interno di una dimensione ecumenica, eppure vissuta nel quotidiano, nel mezzo della folla dei Quiriti. Sì che il libro di Emilio Rodríguez è in pari tempo un tributo a Marziale, ma anche, *toto corde*, un inno elevato a Roma e alla sua gente, alla gioia di appartenere a quel mondo, di potersi aggirare per le strade cittadine "come un uomo libero tra uomini liberi, come uomo della folla, di quelli che, non contando nulla, sono la carne vera, il vero sangue e la vera anima della città: il popolo". Marziale infatti non ha solamente visto la città, egli la ha vissuta come nessun'altro, nei triclini dei grandi palazzi come negli aspetti umili e

talvolta miserandi della megalopoli, la più grande che l'umanità abbia conosciuto prima della rivoluzione industriale; e il popolo che la abita "vive in una cornice topografica definita", sì che accompagnare il poeta iberico negli abituali suoi itinerari, girare con lui nei luoghi che frequentava, bussare alle porte di protettori ed amici, costituisce una straordinaria esperienza, quasi un *vademecum* personalizzato nella Roma dei Flavi. Ma occorre essere accompagnati da un conoscitore ed interprete adeguato, che quei percorsi sappia individuare e comprendere, anche solo sulla scorta di allusioni estemporanee indirizzate agli uomini del proprio tempo, che in quegli accenni criptici percepivano all'istante l'accento familiare a luoghi e persone. Al lettore odierno necessitano invece raffronti complessi e, il più delle volte, sorretti da una percezione dei fatti che, pur nascendo da una dottrina vastissima, supera la conoscenza libresca e deve farsi intuizione e proposta: in altre parole, solo mercé una guida speciale diviene possibile orientarsi in quello che, se non una selva oscura, è tuttavia un labirinto topografico fuori della portata anche dei meglio provveduti. Di tale compito meritorio l'autore ha inteso farsi carico con questo lavoro, grandioso non solo per dimensioni, iniziato, come egli dice, nel 1973 e lungamente proseguito e arricchito sul filo del tempo, anche se annunciato e preceduto da una serie di articoli e studi preliminari apparsi soprattutto negli anni '80, che contano ormai tra i classici dei moderni studi di topografia romana. Dopo tanti anni, dunque, il volume vede ormai la luce per le cure sapienti di Daniela Cavallo,

che ha riorganizzato l' amplissimo materiale fino alla redazione finale.

In effetti, occorre come prima cosa stabilire il quadro topografico d'insieme, restituire il tessuto compositivo dell'enorme conurbazione che Roma era già alla fine del I secolo d.C.. Originariamente la città era divisa nelle quattro regioni dell' ordinamento risalente, secondo la tradizione, a Servio Tullio, ma che forse, quando la cinta muraria "serviana" venne a definire l'abitato, aveva inserito nel sistema città situazioni anche più antiche, come sembrerebbe dalla possibile correlazione tra le quattro regioni e la distribuzione dei sacelli degli Argei. Con Augusto, la nuova divisione in 14 regioni faceva qualche conto della precedente divisione serviana, ma la sequenza in cui le regioni stesse erano state numerate, e quindi la *ratio* della nuova organizzazione, non si coglie appieno, anche perché alcune di esse, le ultime, restano fuori dalla disposizione in senso antiorario delle altre; né sempre si riesce a ricostruire i confini tra l'una e l'altra. Come noto, molto delle nostre attuali conoscenze sui loro monumenti e sulla loro consistenza immobiliare riposa su quei compendi descrittivi per regioni detti appunto Cataloghi Regionari, documenti preziosi, ma che risalgono ad età tardocostantiniana o dopo, e che dunque, a parte altre difficoltà, corrispondono ad un quadro urbano considerevolmente diverso da quello che, due secoli e mezzo prima, si presentava agli occhi di Marziale. Ma - e veniamo qui ad incontrare un altro dei grandi campi in cui si è esplicata, e con un successo senza pari, l'attività di ricerca di Emilio Rodríguez Almeida

– dei nuovi assetti imperiali dell’urbe facevano fede, come sappiamo, anche documenti cartografici, attestati dalle fonti letterarie, ma soprattutto da testimonianze archeologiche: si conservano infatti alcuni frammenti di piante, incise su lastre di marmo, datate a partire dall’età flavia (l’età di Marziale), fino a quel grandioso monumento che è la *Forma Urbis* marmorea (*FUM*) severiana, incisa su 150 lastre per una superficie di circa mt. 18 x 13, applicate alla parete di un ambiente pertinente al Tempio della Pace: documento insostituibile per la ricostruzione della topografia della città, di cui, pur se con lacune incolmabili, conserviamo fortunatamente elementi considerevoli. Non occorre qui esaminare nel dettaglio l’immenso lavoro speso da Emilio Rodríguez sui frammenti della *FUM*, e la straordinaria messe di risultati conseguiti; basti ricordare che la grande edizione della *Forma Urbis Romae*, ultimata dal Comune di Roma nel 1960, che sembrava segnare un definitivo punto di arrivo per una ricerca protrattasi per secoli, è stata ben presto “riaperta”, per così dire, grazie alle sue scoperte, raccolte nei due volumi di Emilio dal titolo poco appariscente *Forma Urbis Marmorea. Aggiornamento generale 1980* (Roma 1981); né per questo l’opera si è conclusa, perché altre novità e congiungimenti tra i frammenti già noti sono sopraggiunti in seguito, fino a quando una minore disponibilità dell’ autorità preposta ha posto limiti, fino a spegnerla, al dispiegarsi di questa attività scientifica disinteressata, così proficua e preziosa per la conoscenza di Roma antica. Chi ha seguito il lavoro di Emilio Rodríguez sa che i risultati conseguiti si debbono in ugual

misura all'esercizio combinato di più talenti diversi, quali di rado è dato riscontrare in una stessa persona; da un lato l'acribia filologica e la piena conoscenza di fonti letterarie e monumenti archeologici, dall'altro la capacità di disegnare, direi quasi ritrarre i pezzi, cogliendone i caratteri nei più minuziosi dettagli, sì da poterli dapprima situare ciascuno nella lastra di appartenenza (e con ciò individuare la zona della città cui dovevano riferirsi) e poi proporre orientamenti e accostamenti con altri frammenti, mettendo avanti congetture che ogni scoperta successiva ha immancabilmente avvalorato. Emilio Rodríguez ha eretto con questo suo lavoro un *monumentum aere perennius* a quella Roma che ha amato e sentito sua come pochi altri.

Ma torniamo a Marziale, che si aggira per le vie di questa città, che noi conosciamo sommariamente dai Regionari e con precisione purtroppo lacunosa dalla *FUM*, toccando luoghi e descrivendo persone secondo il suo spirito e la sua vena: il poeta punta i suoi riflettori sulla società del suo tempo, ma non tanto sul palcoscenico e sui protagonisti, piuttosto, semmai, sul brulichio umano della cavea ("la sua è l'anima senza peso della folla"): diversissimo dal proprio coetaneo e rivale, il napoletano Papinio Stazio, facile versificatore d'occasione e prolifico autore di poemi aulici di alto contenuto, Marziale, con un verso tra i più potenti mai scritti, rivendicherà alla sua poesia la conoscenza dell'uomo: "*hominem pagina nostra sapit*". Vicino in questo più ad Orazio che a Virgilio (che peraltro cita molto più spesso), il poeta spagnolo non nasconde la sua preferenza per la

potenza epigrammatica di un Catullo, e, nella letteratura tardoaugustea, di Pedo Albinovano e soprattutto dell'Ovidio dei *Fasti* e delle epistole dall'esilio. Marziale conosce bene i letterati della sua terra, Lucano degli Annei di Cordova, la cui memoria coltiva con rispetto, o il suo contemporaneo Canio Rufo di Gades, in un tempo in cui la colonia iberica di Roma annoverava altre presenze illustri, come Pomponio Mela o, più tardi, Quintiliano, per non parlare di giuristi o politici come Licinio Sura per il quale Marziale professa sincera amicizia. Significativamente, egli non nomina mai Stazio, pur conoscendolo benissimo, perché frequentatori l'uno e l'altro degli stessi ambienti di alta qualificazione letteraria (compresa la corte imperiale, committente di molte sue composizioni poetiche), come il circolo del senatore L. Arrunzio Stella (cui Stazio dedica il 1 libro delle *Silvae*), all'interno del quale faceva premio l'improvvisazione e la celerità nel comporre su temi prefissati.

Non tutte le regioni della città vedono presente il poeta di Bilbilis con uguale intensità; la più frequentata è la VI regione, *Alta Semita*, dove Marziale abitava, forse inquilino e comunque vicino del ricco e altezzoso suo corregionale M. Novius Vindex, e che perciò sente più sua, con i templi, le fontane e le mostre d'acqua (il placido *lacus* della gelida Marcia), le contrade dai nomi popolari e convenzionali ("al pero", la "*pila tiburtina*" etc.), i piccoli ma talvolta lussuosi impianti di bagni (il luminoso bagno di Stefano, le preziose *thermulae* del cavaliere Claudio Etrusco), che vincevano, egli afferma, le più famose terme d'Italia; i templi e i complessi

monumentali tra cui il tempio della Gente Flavia *ad malum punicum*, sulla casa natale di Domiziano: e ancora la vita spicciola, i barbieri e i norcini, l'oste che protegge le sue anfore legandole con catene, i fabbri, i venditori di zolfanelli, il maestro di scuola che bacchetta i suoi allievi con urla terrificanti che entrano dalle finestre e tolgono la quiete. Ma qui aveva sede anche l'industria di stato per la produzione del minio a partire dal minerale importato dalle miniere iberiche, cui Emilio Rodríguez dedica note particolarmente penetranti. Viene poi la *IV regio (Templum Pacis)*, ricca di monumenti delle epoche più varie, dagli arcaicissimi "muri di terra" di Velia e Carine ai fori e ai trionfi imperiali, ma che comprende anche la Suburra, dove, dice Marziale, abitavano i Romani veri: quadro di riferimento anche per il più giovane suo amico Giovenale che qui alloggiava, e che, in un componimento degli anni del ritorno in Spagna, Marziale lontano immagina vagare inquieto nel clamore del suo rione; poi la *regio VIII*, Foro Romano, con i fori imperiali, centri di tutte le attività amministrative e giudiziarie della città, ma anche delle taberne librarie degli editori di Marziale, delle biblioteche del palazzo, quasi segreti "penetrali di Pallade", ai margini del Foro, presso la via dei profumieri e il tempio di Augusto; e infine la *IX regione (Circus Flaminius)*, nella cui storia opulenta e sfarzosa si identifica la grandezza della *maxima Roma*, con le distese di colonnati, i tre teatri, templi trionfali e giardini dai magnifici viali ornati di statue, ma anche i *balnea* alimentati dalla *Virgo* con i grandi stabilimenti termali di Agrippa e di Nerone (*quid thermis*

melius neronianis?), luoghi di quotidiana frequentazione da parte di un *poeta cliens* come era Marziale (ma lo erano tutti gli intellettuali del tempo!), tra i divertimenti del *campus*, l'ozio rilassato e gli incontri con amici e personaggi influenti nella società contemporanea: *haec essent loca semper, hi labores*. Le altre regioni compaiono meno frequentemente nella topografia marzialiana, ma nel volume di Emilio Rodríguez la struttura resta la medesima per tutte: una introduzione con quanto è noto dai Cataloghi e dalla *FUM*; l'*enchiridion* come presentazione complessiva delle evidenze redatta in un latino senza sfoggio, elegante e accessibile, cui fanno seguito tutti i relativi passi di Marziale, ordinati secondo topografia e monumenti; infine un amplissimo commento, sovente con interpretazioni originali e sempre all'insegna di una dottrina vivificata da una immaginazione produttiva, che comprende, interpreta e giunge a ricostruire l'insieme. In altre parole, è un vero compendio di topografia dell'urbe quello che Emilio Rodríguez Almeida offre al lettore odierno, ma reso personale e tutt'altro che scolastico dal taglio vivo, attuale, "marzialiano", che abbiamo cercato di mettere in luce.

Lo spazio costringe a lasciare all'acribia dei recensori l'analisi delle infinite novità che quest'opera di Emilio Rodríguez Almeida presenta, e in cui gli studiosi di topografia romana troveranno a lungo materia di riflessione e di commento; alcune di tali novità, fondamentali, sono state già illustrate in pubblicazioni specialistiche, per esempio (ne cito una fra molte) il riconoscimento nella *FUM* del

lucus Orphei nella V regione *Esquiliae* (nella *FUM* si individuerebbe anche la casa di Plinio, che abitava nei pressi), la grande fontana che era, come ormai sappiamo, nei pressi di S. Martino ai Monti, la cui localizzazione ha comportato una totale riconsiderazione della topografia della *Regio III Isis et Serapis* e di quelle limitrofe; o anche la *mica aurea* collocata nella *regio II* (Celio), l' "area di servizio" detta 'area delle carrozze' vicina al *lucus* delle Camene a Porta Capena (e qui si raggiunge la problematica *felix area* del tempio della *Fortuna Redux*), la *porticus Vipsania* a Via Lata; i rilievi aureliani dell'arco di Costantino acutamente distinti da quelli del Museo dei Conservatori come originariamente appartenenti a monumenti diversi, e via via tantissime altre sparse in ogni piega di questo libro che, come del resto tutti i lavori di Emilio Rodríguez Almeida, non ha nulla che, anche quando adotta punti di vista altrui, non sia frutto di una riflessione originale. Naturalmente non tutte le proposte incontreranno un consenso senza discussione; l'originalità anzi, di cui si diceva, significa spesso, necessariamente, una presa di posizione contro la vulgata o contro opinioni di altri; alcuni problemi, come il percorso della Via Sacra, il Gianico del Foro o il tempio della *Fortuna Redux*, sono di portata tale da comportare un completo sovvertimento delle certezze acquisite. Ma il *Marziale* di Emilio Rodríguez Almeida appartiene comunque al novero di quelle opere destinate a rimanere nel tempo, a costituire un riferimento imprescindibile con cui dovranno confrontarsi gli studi futuri sul poeta e soprattutto sulla topografia di Roma antica dove l'autore ha

da gran tempo acquisito una posizione di gran rilievo tra gli spiriti magni che, partendo dal Lanciani, ne hanno genialmente rinnovato l'immagine.

Prima di concludere, va sottolineato ancora un aspetto del volume: le traduzioni di Marziale che lo corredano, spesso confinate nelle note, sono vere traduzioni in poesia, sciolte nel metro quanto disinvolve nel linguaggio, brillanti nel rendere gli affondi guizzanti dell'epigramma latino; Emilio Rodríguez aggiunge qui un altro talento del suo ingegno così versatile, al punto da augurarsi che egli voglia dare alle stampe, come un'opera a sé stante, quanto meno una raccolta antologica del poeta di Bilbilis nelle felicissime sue traduzioni. Non sempre l'Urbe è stata adeguatamente riconoscente verso chi le ha dedicato per un'intera vita amore e studio: come il poeta di Bilbilis che si risolse alla fine a tornare nella sua terra natale, (ma anche come il suo rivale Stazio che, deluso nelle sue aspettative di successo, finì con il ritirarsi nel tepido clima partenopeo), così Emilio è tornato in Spagna, nella sua bellissima Avila, ma con la coscienza di una vita ben spesa perché densa di così importanti risultati, e accompagnato dalla certezza che, come diceva un antico autore, "le Muse non sono ingrato, e nulla di quello che si fa per loro andrà mai perduto".

FAUSTO ZEVI

PRESENTAZIONE AL VOLUME

Quella della gestazione di questo libro è una storia lunga e tormentata. Si direbbe che esso non sia nato una, ma innumerevoli volte, tante quante sono state le numerose pause di riflessione che la complessità dell'impegno ha imposto a intervalli; a ogni pausa è seguito un ripensamento, se non totale almeno sostanziale. Il ripensamento è scrupolo o figlio dello scrupolo; e i figli di tale padre sono difficili da gestire.

Che Marziale sia stato per me un poeta-ossessione per tutta una vita di studio è una cosa ben nota a quanti mi conoscono e hanno seguito i molti e lunghi e appassionati tentativi di avvicinarlo e di farlo avvicinare da altri, specialmente gli archeologi e i topografi della città di Roma. Perché sin dal mio arrivo in questa città, nel lontano 1956, sono rimasto affascinato dal mutuo fulgore riflesso esistente fra Roma e "il suo poeta": Marziale riflette Roma e Roma riflette Marziale in modo unico; non esiste in tutta la poetica latina un'opera che evidenzi una passione totale, coinvolgente e vera per questa città come quella del poeta di Bilbilis. Nessun altro è rimasto abbagliato quanto lui dalla sua grandezza, dal suo splendore e anche dalle sue miserie. Marziale appare nella sua opera come un uomo libero tra uomini liberi, come uomo della folla, di quelli che, non contando nulla, sono la carne vera, il vero sangue e la vera anima della città: il popolo. E questo popolo vive in una cornice topografica definita.

Da questo primo aspetto, del coinvolgimento – prima affettivo e poi “professionale” – di Marziale con la città, cominciò a scaturire la mia idea di una trattazione generale, organica, di tutto il materiale poetico-topografico del bilbilitano, in qualche modo organizzato per monumenti e luoghi. Perché, nel compulsare in modo sistematico i repertori delle fonti antiche, si rese palese il fatto che il peso specifico della sua opera non risultava approfondito a dovere; un tentativo di valorizzare in sé, raccolto in modo accurato e sistematico, tutto il “corpo della dottrina topografica” che Marziale offre e che (solo lui!) ci permette di capire per contrasto i numerosi vuoti che altri fonti non colmano.

D'altra parte, il declino degli studi umanistici nelle scuole superiori negli ultimi tre decenni del secolo scorso, tanto in Italia quanto altrove (leggasi, per esempio, la Spagna), ha fatto sì che un'intera generazione di studiosi della topografia urbana e della base di questa, la ricerca archeologica, si sia dovuta basare in buona parte su testi filologici “da traduzione a fronte”; messi a loro disposizione da filologi ben lontani dai temi della nostra ricerca, risultano con frequenza, non solo poco utili, ma in qualche caso anche fuorvianti. Risulta sconcertante vedere come tante brillanti intelligenze e tanti sforzi profusi nella ricerca archeologico-topografica risultino pesantemente condizionati da una non soddisfacente dimestichezza con la lingua (non parliamo della poetica) di Orazio e Virgilio; senza la quale, anche avendo a disposizione le migliori edizioni critiche, si

può andare poco lontano e molto a rilento nella conoscenza profonda delle fonti.

Così, dopo frustranti sforzi per “domare” tante informazioni settoriali, o poco approfondite o non di rado errate, cominciai a prendere corpo l’idea di analizzare e sistematizzare in modo completo e il più possibile ordinato e maneggevole tutta la materia topografica contenuta nell’opera di Marziale; la quale si focalizza, certo, nell’epoca domiziana, ma che riguarda una “città-millefoglie”, visibile in trasparenza man mano che la si analizza. Perché la domestichezza del poeta con la città, vista dal suo livello sociale e umano, è unica. Ci saranno senza dubbio scrittori antichi più informati, ma non più informanti del bilbilitano. Egli non solo ha visto la città: egli l’ha vissuta come nessuno, a fior di pelle e sotto la pelle, fin dentro le più nascoste pieghe, nelle visioni e immagini che agli altri non interessavano o che trascuravano volentieri.

Ho detto prima delle pause e delle riprese periodiche di un libro rimasto *in fieri* per decenni; delle pause di riflessione per digerire e far posare osservazioni e deduzioni, sempre alle prese con i molti dubbi che sembravano risolti, ma ai quali si venivano ancora a sovrapporre nuovi dubbi, specialmente riguardo alla metodologia da seguire. Il lavoro prendeva forma tanto faticosamente da indurre allo sconforto a volte; a volte all’esaltazione. Cominciato nel lontano 1973, si è protratto per mesi senza che venissero a galla risultati soddisfacenti. A volte sembrava uno sforzo disperato. Nella mente dell’autore, a un certo punto, davanti alla messe d’informazioni

raccolte e ordinate in una trentina di anni, è risuonato l'eco delle parole del poeta stesso: *Ohe, iam satis est, ohe, libelle* (Mart., IV.89.1). Troppo tardi: il *libellus* era ormai diventato quello che il suo amico Giovenale definiva argutamente *scriptus et in tergo necdum finitus Orestes* (Ivv., I.6). Era, dunque, tempo di chiudere il discorso con un *V.V.V., lector*.

Valeva tutto sommato la pena, e ora tutto questo è per parte mia finito. Va da sé che, tra i tanti *loca* e tanti riferimenti incrociati, tante citazioni di monumenti di luoghi diversi che uno stesso epigramma può accumulare, non sia possibile evitare il ritorno di concetti già espressi, e temi già considerati, poiché l'organizzazione del tutto dipende da gruppi regionali di monumenti e, per ciò stesso, da gruppi regionali di *loca*. Chiedo in anticipo scusa al lettore per quelle che potranno sembrare a prima vista citazioni o analisi ridondanti. Non lo sono, perché il discorso è unitario, ma i ritorni sono inevitabili dato l'accumulo di riferimenti locali o monumentali in uno stesso epigramma, riferimenti che a volte riguardano regioni non solo diverse, ma anche, a volte, molto lontane fra loro.

Resta da dire che se per l'autore questo lavoro è stato lungo e faticoso, esso non sarebbe, comunque, arrivato a buon fine (cioè alla pubblicazione) senza la passione, la dedizione tenace e l'incoraggiamento di persone straordinarie che hanno fatto il possibile e, talvolta, anche l'impossibile per il buon esito dell'impresa.

Vada, dunque, la mia gratitudine al Dott. Paolo Vian, per lungo tempo Segretario Generale dell'Unione Internazionale degli Istituti di Archeologia, Storia e Storia dell'Arte in Roma, alla Dott.ssa Esther Barrondo Domínguez, Segretaria dell'Unione stessa e al Tesoriere dell'Unione, Dott. Juan Carlos García Alía: senza tale gruppo di amici e collaboratori dallo straordinario talento e infaticabile dedizione, questo lavoro non avrebbe visto la luce, perché solo la loro calda amicizia e il costante incoraggiamento potevano farmi portare a termine questa fatica, e solamente il loro impegno, la loro disciplina e il rigore nei controlli di ogni aspetto organizzativo, potevano convincere l'autore a un simile passo.

Non posso dimenticare l'inedefessa opera di revisione dei testi sotto ogni punto di vista, dalla sintassi italiana (ah, benedetta *consecutio temporum!*) alla verifica delle citazioni numerali di ogni passo o alla correttezza materiale e filologica di ogni singolo termine. Tutta questa fatica è caduta sulle spalle della cara amica Dott.ssa Daniela Cavallo, alla quale va il mio più profondo ringraziamento per la pazienza messa al servizio della sua bravura.

EMILIO RODRÍGUEZ ALMEIDA

MARCO VALERIO MARZIALE:
DALLA CELTIBERIA ALLA CORTE DEI FLAVI

MANTUA, VERONA, VENUSIA, SULMO, BILBILIS

*te, Liciniane, gloriabitur nostra
nec me tacebit Bilbilis.*

(Mart., I.61.11-12)

Non v'è dubbio che l'accostamento del nome del piccolo municipio della Celtiberia (*conventus Caesaraugustanus*) avrebbe potuto far sorridere (e avrà fatto sorridere) gli scettici, al tempo in cui Marziale faceva le prime pubbliche professioni di fede sull'immortalità della sua opera poetica. Eppure egli era buon profeta: *Bilbilis* sarebbe stata degna della fama di Verona o Mantova. Ma, a differenza di questi centri, o di Venosa e Sulmona, *Bilbilis*, oggi, non è più una città viva; solo l'ombra del nome è appena riconoscibile in quello del Cerro de Bámbole che domina la medievale Calatayud (K'lat-Ayub, dal nome del suo fondatore moro), una sessantina di chilometri a SO di Saragozza, in Aragona¹.

Nelle loro origini provinciali, neanche i grandi poeti augustei avrebbero potuto gloriarsi di un lignaggio illustre; ma a nessuno di loro, a quanto pare, mancarono quel tipo di genitori e quell'ambiente di attaccamento alle lettere e alla cultura patria, capaci di prepararli alle future palestre in cui avrebbero recitato ruoli di primo piano. Gli ultimi decenni della Repubblica e i primi anni dell'Impero furono per tutti loro la migliore realtà che avrebbero potuto anche solo sognare. Le origini di Marziale erano ancora più lontane, i suoi tempi più duri e inospitali per un poeta, ma, sorprendentemente, il risultato simile: il piccolo provinciale riesce a trovare a Roma (tra mille stenti e difficoltà di ogni genere, certo) quello spazio spirituale in cui esprimersi, in cui eccellere producendo il meglio di sé stesso. Dall'alto della propria esperienza, molti anni

¹ La città, presente e attiva nelle guerre iberiche di Sertorio e Pompeo, ebbe *ius Latii* già prima di Cesare e, probabilmente con il dittatore o poco dopo, fu elevata a *municipium*. Oggi è archeologicamente ben nota nella sua conformazione urbanistica imperiale, essendo stata in buona parte scavata, soprattutto a partire dagli anni '70 del Novecento. Una notevole serie di studi è stata pubblicata da Manuel Antonio Martín Bueno; tra gli altri si ricordano: MARTÍN BUENO, *Bilbilis*; ID., *Teatro romano*; ID., *Foro de Bilbilis*.

più tardi anch'egli vedrà che in un simile ambiente tale riuscita era, prima di tutto, un'opera del Fato, un puro *casus*².

Marziale nacque un 1° di marzo, in quelle *Martiae kalendae* che celebrò assiduamente fino alla fine³, tanto più gioiosamente in quanto, trattandosi dei cosiddetti *Saturnalia mulierum*⁴, gli permettevano di sottolineare civettuolmente *mittunt mihi munus et puellae*⁵. In quale anno egli nacque? Ecco ciò che possiamo dedurre dalle sue stesse parole nel libro decimo degli epigrammi. Il libro, secondo gli autori, venne edito due volte, la prima nel 95, tre anni prima di abbandonare definitivamente Roma, e una seconda nel 98, proprio nell'imminenza della sua partenza per *Bilbilis*. In questa seconda edizione vennero introdotti alcuni epigrammi di riempimento. Ebbene, in X.24.4 Marziale dice di avere 57 anni e spera di poter vivere ancora altri 18 per arrivare alla *triplex aera* dei 75, dopodiché non invidierà neanche i matusalemme dell'antichità, come Nestore di Pilo. Si noti che non v'è accenno nell'epigramma a una sua partenza. Dunque, pare che l'epigramma 24 sia da attribuire alla prima edizione del libro. Verso la fine di esso, invece, nell'epigramma 103, indirizzato ai propri concittadini di *Bilbilis*, egli dice di aver passato a Roma 34 anni e annuncia loro il proprio arrivo. Intorno a questi due epigrammi si possono fare tre ipotesi: *a*) che entrambi siano dell'anno 95; *b*) che siano del 98; *c*) che il primo (saldamente situato nel corpo del libro) sia del 95 e il secondo (aggiunto tra gli epigrammi finali) sia del 98. Nel primo caso, Marziale sarebbe nato il 1° marzo del 38, un paio d'anni prima che nascesse a Roma, *cubiculo perparuo et obscuro*, il futuro imperatore Tito⁶, sarebbe venuto a Roma nel 61, tre anni prima del grande incendio neroniano e avrebbe allora avuto 23 anni di età al suo arrivo a Roma. Nella seconda ipotesi, i due dati cronologici slitterebbero

² III.38.13-14: *'quid faciam suade: nam certum est vivere Romae.'* / *si bonus es, casu vivere, Sexte, potes.* Si tratta di un dialogo tra il poeta e un aspirante alla gloria letteraria e al successo in Roma. Il disincantato ma efficace sarcasmo marzialiano è riassunto nell'antitesi avverbiale *certum-casu*.

³ IX.52 e 53; IX.90.15; X.24; XII.60.

⁴ V.84.10-12.

⁵ X.24.3.

⁶ Svet., *Tit.*, I.1: [...] *natus est III Kal. Ian. insigni anno Gaiana nece, prope Septizonium sordidis aedibus, cubiculo uero perparuo et obscuro, nam manet adhuc et ostenditur* (Nacque il 30 dicembre dell'anno reso famoso dall'assassinio di Caligola [cioè, il 41 d.C.], in una casa misera e in una stanzetta buia che ancora esiste e viene aperta ai visitatori). Il *Septizonium* o *Septizodium* non era originariamente altro che un distretto vicino alla testata E del Circo Massimo, all'imbocco S dell'attuale valle di S. Gregorio e presso la chiesa omonima; dal distretto, poi, prese nome l'edificio costruito da Settimio Severo come prospetto del Palatino e del suo palazzo privato, visibile dal rettifilo finale della Via Appia (Hist. Avg., *Sept. Sev.*, XIX.5 e XXIV.3); RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Forma*, pp. 67-68, nt. 8.

in avanti di tre anni e cioè, nascita nel 41, arrivo a Roma nel 64 (anno dell'incendio), mentre l'età del poeta al suo arrivo rimarrebbe comunque sui 23 anni. Ma la terza possibilità ha migliori probabilità di cogliere il vero. La diversa collocazione degli epigrammi nel libro è decisamente indicativa: mentre l'epigramma 103 è il penultimo ed è seguito solo da quello in cui Marziale si raccomanda all'amico *Flavus* perché gli cerchi una sistemazione decente per il suo *secessus* bilbilitano, il 24 sembra ben stabilmente collocato al posto originale, quello della prima edizione del 95 (e, infatti, non v'è allusione alcuna a una sua partenza da Roma). Stando così le cose, ne consegue che: *a*) Marziale, che nel 95 ha 57 anni, sarebbe nato veramente il 1° marzo del 38, secondo anno dell'impero di Caligola; *b*) contando a ritroso dal 98 (anno dell'epigramma 103) i 34 anni di soggiorno romano del poeta, risulterebbe che Marziale sia arrivato a Roma proprio nel 64, anno dell'incendio, e la sua età non sarebbe stata 23, bensì 26 anni.

L'estrazione sociale di Marziale sembra essere stata la media borghesia provinciale; il suo cognome, che in altri casi allude a origini militari⁷, dipende solo dal giorno della nascita. Ma dell'ambiente familiare nulla sappiamo di certo. Si è variamente discusso del *Fronto pater* e della *genetrix Flaccilla* nominati nel carme alla bambina *Erotion* (Amoruccio⁸) e, malgrado i dubbi di certi autori, non mi sembra possibile dubitare che si tratti dei veri nomi dei genitori del poeta; la bambina era una *vernula*⁹ (una figlia naturale?) del poeta, per la quale i due personaggi, ormai defunti da tempo, dovevano essere patroni nell'Ade. I (*Valerii*) *Fronto et Flaccilla*, dunque, erano i genitori del poeta ed erano ormai defunti nell'89, data della morte della bambina¹⁰. *Erotion*, morta di sei anni meno sei giorni¹¹, era nata nell'anno 83. Dovette essere seppellita nel *Nomentanum Martialis*, dal momento che, nell'imminenza della sua partenza per *Bilbilis*, il poeta compose un carme da incidere sul sepolcro¹², in previsione del fatto che la proprietà in cui esso si trovava stava per cambiare padrone.

⁷ *Martialis*, come *Martinus*, è cognome frequente nelle iscrizioni funerarie di soldati.

⁸ V.34; V.37; X.61. Sul problema della relazione Marziale-*Erotion* sono state formulate molte, forse troppe teorie. Probabilmente la più drastica (e, credo, errata) è quella di P. Watson, che vorrebbe *Erotion*, *verna* del poeta, oggetto di una pratica pederasta da parte di questi; il quale, nel raccomandare l'ombra della bambina che si avvia verso l'Ade a *Fronto* e *Flaccilla*, li definisce *iam* (oppure *tam*) *veteres patroni*. Non mi pare comunque che tale espressione lasci dubbi sulla doppia relazione di Marziale, filiale nei confronti di *Fronto* e *Flaccilla* e 'paterna' (anche se naturale e non legale) nei confronti della bambina. Cfr. WATSON, *Erotion*.

⁹ V.37.20.

¹⁰ Data in cui compare il libro V di Marziale.

¹¹ V.34.5-6.

¹² X.61. Cfr. *infra* pp. 13-14.

L'ARRIVO A ROMA

moenia dum colimus dominae pulcherrima Romae
(Mart., X.103.9)

Questa origine provinciale, questi genitori, la cui prima cura era stata evidentemente di procurare al figlio una profonda conoscenza di quelle *litterulae* che egli ironicamente disprezza a più riprese¹³, sono, ancora, caratteristiche che legano Marziale alla tradizione dei suoi grandi predecessori. Nel suo caso si ripeté quel miracolo di dedizione parentale che, sicuramente in un ambiente sociale ed economico non dissimile da quello dei genitori di Orazio, ai suoi genitori fece preferire per il giovane rampollo una solida eredità spirituale, anche a discapito del patrimonio. Non si vede, infatti, come Marziale avrebbe potuto seguire a *Bilbilis* studi come la retorica o la filosofia, per non parlare della poetica. Molto giovane egli deve essere stato inviato in un centro maggiore (al *caput conventus*, *Caesaraugusta* o al *caput provinciae*, *Tarraco*?) per i primi studi superiori; quando, poi, il giovane uomo si sentì capace di intraprendere il grande volo verso Roma, non v'è dubbio che i genitori (se, come sembra, erano ancora in vita) gli abbiano dato, seppur a malincuore, quel viatico che doveva servirgli per tutta una vita.

Abbiamo visto che, con ogni probabilità, Marziale arrivò a Roma nell'anno dello spaventoso incendio neroniano, il 64¹⁴ (fig. 1) Da questo punto di vista sembra strano che un testimone tanto minuzioso della vita spicciola di Roma come Marziale non abbia lasciato una sola riga al riguardo¹⁵. Come mai, quando delle quattordici regioni augustee almeno

¹³ Tra il serio e il faceto, in IX.73.7-10: *at me litterulas stulti docuere parentes: / quid cum grammaticis rhetoribusque mihi? / frange leves calamos et scinde, Tbalia, libellos, / si dare sutori calceus ista potest.* E ancora più festosamente in V.56: *Cui tradas, Lupe, filium magistro / quaeris sollicitus diu rogasque. / omnes grammaticosque rhetorasque / devites moneo: nihil sit illi / cum libris Ciceronis aut Maronis, / famae Tutilium suae relinquat; / si versus facit, abdicces poetam. / artes discere vult pecuniosas? / fac discat citharoedus aut choraules; / si duri puer ingeni videtur, / praeconem facias vel architectum.* Di altro tenore (e si capisce bene perché) è l'atteggiamento di Orazio, la cui devozione al padre che ha sacrificato tutto per la sua educazione è fonte di commozione per chiunque legga la satira sesta del primo libro: la sua *aurea mediocritas* era qualcosa che avrebbe fatto più che felice non solo l'ironico Marziale, ma ancor più il risentito, ringhiante Giovenale (Ivv., VII.59-62: [...] *neque enim cantare sub antro / Pierio thyrsumque potest contingere maesta / paupertas* [...] / [...] *satur est cum dicit Horatius 'euboe'*).

¹⁴ Probabilmente non è un caso che egli sottolinei in X.103 di aver passato la *quattuor tricesima messibus aestas* (*addita*; enallage per *quarta aestas addita tricesimae*), e che subito dopo, nell'epigramma di chiusura, dica che sono 34 anni che non vede i bilbilitani. La menzione dell'estate può essere, certo, puramente letteraria, ma potrebbe indicare il suo arrivo a Roma proprio nell'estate dell'incendio o poco prima.

¹⁵ Le allusioni sono diverse e più o meno occasionali quando si tratta dell'ambito pri-

i due terzi si può dire che vennero rasi al suolo¹⁶? Sono possibili diverse ipotesi, delle quali, forse, la più probabile è che, essendo stata la devastazione di Roma un'esperienza della sua prima ora nella città, Marziale l'avesse celebrata nelle opere di gioventù, in quelle *nugae, apinae tricacae* di cui dice più volte di non ricordarsi più, ma che verso gli anni 84-85 (cioè alla data di pubblicazione del suo primo libro e degli *Xenia* e *Apophoreta*) erano in mano a *Q. Pollius Valerianus* e, forse, anche a *Tryphon*¹⁷. Forse per la stessa ragione non v'è allusione nella sua opera alla terribile peste del 65, che causò in Italia 30.000 vittime¹⁸.

Alla cronologia di base stabilita da Ludwig Friedländer per le opere di Marziale¹⁹ diversi autori posteriori hanno cercato di apporre correttivi e precisazioni varie, ma con scarsa fortuna. Di quanto conserviamo oggi, la prima opera edita è, probabilmente, il frammentario *Liber spectaculorum* (anno 80 o poco dopo), seguito a breve distanza dagli *Xenia* e *Apophoreta* (inverno 84-85) e dal libro I (inverno 85-86). I tentativi di Léon Herrmann di reintegrare il testo del *Liber spectaculorum* e di datarne (in edizione unica) l'apparizione a poco prima dell'85, sembrano tanto acuti quanto malfermi²⁰. Dalla data 80 d.C. passiamo ai *Saturnalia* dell'84, anno in cui si colloca l'apparizione degli *Xenia* e *Apophoreta*; un anno più tardi, nei *Saturnalia* dell'85, comincia la serie di edizioni libro per libro, con scadenze piuttosto regolari; il primo e il secondo probabilmente insieme, il terzo nell'86-87, il quarto nell'88, il quinto nell'89, il sesto nel 90, il settimo nel 92, l'ottavo nel 93, il nono nel 94, il decimo nel 95, l'undicesimo nel 96, ormai morto Domiziano.

vato, come a proposito del poetaastro Teodoro (XI.93) o dello speculatore Tongiliano (III.52). Quando, invece, l'ambito è pubblico, vi si vede una trasparente allusione all'immane incendio, specialmente in V.22 (dedicatorio, forse, delle *arae incendii Neroniani*, un *votum diu neglectum nec redditum* che Domiziano finalmente assolse; allo stesso evento, ma centrato sul caso concreto della *pila Tiburtina* del Quirinale, si riferisce VII.61).

¹⁶ Svet., *Nero*, XXXVIII; Tac., *ann.*, XV.40. Tacito specifica: tre regioni totalmente *deletae*, sette gravissimamente *semiustae*, quattro incolumi. Si salvarono, oltre a Trastevere, forse la IX, la VI e la VII (Campo Marzio, Viminale-Quirinale e Via Lata); interamente distrutte la VIII, la X e la XI (Foro, Palatino, Circo Massimo).

¹⁷ I.113.5; IV.72.2; XIII.3.4. *Tryphon* era anche l'editore di Quintiliano.

¹⁸ Svet., *Nero*, XXXIX.1; Tac., *ann.*, XVI.13.

¹⁹ FRIEDLÄNDER, *Epigrammaton libri*, edizione critica del 1886, con qualche ritocco posteriore.

²⁰ HERRMANN, *Livre des spectacles*. Sarebbe troppo lungo analizzare punto per punto il ragionamento dell'autore, che per ricostruire l'originale contenuto del libro va alla ricerca, nei primi libri della serie, soprattutto di 'paralleli' ai temi e ai contenuti stilistici del frammentario libro degli spettacoli. Basti dire che vi vorrebbe includere ogni epigramma in cui compaiono animali (come I.14, I.22, I.60, che parlano di un leone mansueto, sebbene non sia chiaro il nesso con spettacoli come quello dell'anfiteatro), per non parlare di I.70, ove dedica un esemplare del libro a *Iulius Proculus*.

Altre opere sono state variamente attribuite al poeta e in particolare Herrmann in molti suoi lavori²¹ gli ha attribuito un libretto pseudo-virgiliano e addirittura tutti i *Priapea*. Purtroppo, l'opera di Herrmann ha contribuito non solo a creare falsi problemi attorno allo stile e alla formazione poetica di Marziale, ma, soprattutto, a una alterazione capricciosa e priva di reali basi della cronologia della sua opera²². Ridondanze del tipo *mearum cura curarum*; allitterazioni pedestri e insignificanti come *ducit et decet o sedetque sede seque*, i coliami i cui finali formano catene infinite di trisillabi e tetrasillabi sdruciolati non si addicono a Marziale (in III.93, in una serie di 27 coliami, non ne inserisce neanche uno solo sdruciolato). Quanto ai *Priapea*, Herrmann concede al tema erotico valore probatorio eccessivo, che gli fa identificare fraseologia, termini e vezzi 'marzialiani' dappertutto, creando così delle 'controprove' quasi tautologiche. Tuttavia, si ammetta o meno con L. Buchheit²³ la tesi dell'autore unico, rimane il fatto che il modello potrebbe benissimo essere Marziale (non certo a rovescio), mentre l'autore o gli autori apparterrebbero, semmai, alla categoria del *Fidentinus* in cui Marziale personifica i suoi imitatori e plagari²⁴.

Ciò che oggi possediamo, benché costituisca un vero e proprio *corpus* epigrammatico di notevole consistenza, sembra comunque poco per una così lunga permanenza a Roma. Marziale, che si proclama pigro, lavora all'interno e sotto la protezione di quel *sibi soli vacare*, di quell'*otium* che dovrebbe essere la vera protezione dell'uomo di lettere; ma gli stenti della vita cittadina in condizioni non agiate l'hanno accompagnato per tutto il suo soggiorno romano, anche dopo l'arrivo della fama: figuriamoci prima! Cosa fece nei primi 18-20 anni di vita a Roma? Perché nulla della sua attività letteraria di questo periodo si è salvato?

Arrivato a Roma nell'anno dell'incendio, riuscì, non è chiaro come (e non è mistero da poco in una città devastata), ad accasarsi sul Quirinale elitario dei *Flavii*, i *Pomponii*, i *Valerii*, i *Claudii*. Che sia entrato subito a formar parte della cerchia poetica che fioriva intorno a Nerone e la sua corte è cosa ben poco probabile, anche se la troviamo data per certa e

²¹ HERRMANN, *Âge*, pp. 34-39, 43-46, 73-79 e *passim*; Id., *Livret pseudo-virgilien*; Id., *Les Priapees*.

²² Oltre a vedere ovunque dei 'marzialismi', anche dove lo stile (per esempio, dei *Priapea*) è proprio all'opposto di quanto vediamo nell'opera certa di Marziale, Herrmann arriva a sconvolgere, con argomenti più che flebili la cronologia tradizionale degli *Xenia* e *Apophoreta*, che vorrebbe datare tra il 90 e il 91 (HERRMANN, *Règle*).

²³ BUCHHEIT, *Studien*.

²⁴ I.29; I.38; I.53, per esempio. Si noti: questa caricatura appare già nel libro I, dunque il plagiatario ha sfruttato opere anteriori di Marziale!

assodata in qualche autore²⁵. È invece possibile che una parte della sua buona stella futura sia originariamente dipesa dal fatto di abitare in un quartiere (*ad pirum*) vicinissimo a quello dei Flavi (*ad malum Punicum*), dove si trovava la casa patrizia di Flavio Sabino e Vespasiano, e dove poi Domiziano avrebbe costruito il suo *monumentum gentis Flaviae*. Marziale rimase legato per tutta la sua vita romana a diversi dei suoi correzionali, come *Novius Vindex*²⁶ o *Claudius Etruscus*²⁷. A maggior ragione il regime di clientela con i vicini Flavi dovette rimanere forte fino alla morte di Domiziano. Esistono, anzi, almeno due tracce (deboli quanto si vuole, ma significative) che indicano che la *consuetudo* di Marziale con la famiglia era di vecchia data, (sebbene entrambi i riflessi, almeno apparentemente, riguardino Vespasiano già in carica). Il primo di questi indizi è il famoso aneddoto svetoniano relativo alla fisionomia di questo imperatore: un barzellettaio (*urbanus*) si divertiva (probabilmente nell'assembramento di persone che aspettavano la *salutatio matutina* all'imperatore) a esercitare la sua *dicacitas* attraverso l'analisi fisiognomica. Interrogato allora da Vespasiano *ut in se aliquid diceret*, rispose: Quando avrai finito di fare i tuoi bisogni, te lo dico²⁸! Una risposta che poi Marziale inserirà nel suo repertorio²⁹: ma è del tutto improbabile che, famoso lui per i suoi epigrammi, famoso l'imperatore per la *dicacitas*, il poeta si permetta un plagio tanto smaccato. D'altra parte, come meravigliarsi del fatto che Vespasiano abbia preso a ben volere un poeta con il suo stesso *sense of humour* disinibito e solare³⁰? Dunque, quell'*urbanus* non poteva essere che Marziale.

²⁵ LUGLI, *Roma di Domiziano*. Fra l'altro vi si legge: «Marziale è il vero poeta di corte [...] fu ammesso nel cenacolo [poetico, si deve intendere] di Nerone, dal quale ottenne grandi onori; frequentò ancora la corte dei Flavi e particolarmente quella di Domiziano, che lo nominò tribuno e lo colmò di doni, tra cui una casa a Roma ed una villa a Nomento». Da dove deduca Lugli che la casa del Quirinale e la villa nomentana (per le quali Marziale mai si è sentito in obbligo di ringraziare qualcuno e per le quali lo stesso imperatore gli nega una misera *largitio aquae*) siano un regalo di Domiziano è un mistero.

²⁶ Mart. I.86.

²⁷ Vedremo (pp. 249 ss., *Regio VI Alta Semita*) che le *thermulae Etrusci* cantate sia da Marziale (VI.42), sia da Stazio (*silv.*, I.5), altro non sono che il *balneum* della famiglia dei *Claudii* noto dall'epigrafia; su di esso, poi, Costantino avrebbe costruito il suo sontuoso complesso termale, oggi perfettamente individuato nelle caratteristiche essenziali, attraverso la documentazione archeologica.

²⁸ Svet., *Vesp.*, XX.1: *Statura fuit quadrata, compactis firmisque membris, uultu ueluti nitentis* (Era di corporatura massiccia, con membra sode, forti, con dei tratti facciali come di uno che stesse facendo uno sforzo). La faccia di Vespasiano, nota attraverso innumerevoli ritratti di ogni tipo e materiale, era grinzosa e bernoccoluta, con il naso aquilino e il mento ricurvo verso l'alto; onde la risposta dell'*urbanus*.

²⁹ III.89: *Utere lactucis et mollibus utere malvis: / nam faciem durum, Phoebe, cacantis habes*.

³⁰ L'aneddotica vespasiana riassunta da Svetonio è larga e divertente, e va dalla presa in giro di un consolare troppo erudito (*Vesp.*, XXII.3) al ricatto a un mulattiere corrotto, punito

Il secondo indizio appare ancora in Svetonio³¹ che, sempre a proposito di Vespasiano, ci fa sapere che non solo *conuiuabatur assidue ac saepius recta et dapsile*³², ma che era anche solito offrire per i *Saturnalia* (agli uomini) e per le calende di marzo (alle donne) degli *Apophoreta*. È noto che il termine *apophoreta* (dal greco ἀποφέρω, porto via) indica i regali occasionali offerti durante convivi, feste, spettacoli, oppure un loro biglietto di accompagnamento. Che Vespasiano sia l'unico imperatore (a nostra conoscenza) che abbia praticato tale costume e che Marziale sia l'unico scrittore che abbia pubblicato un libro composto da questo tipo di biglietti (più un altro di *Xenia*, regali, perfettamente equivalente), ben difficilmente può essere un fatto casuale. È ben possibile che, avendo cominciato a scrivere per Vespasiano questa 'poesia su commissione', prezzolata, il poeta l'abbia più tardi arricchita di numero sulla base di altri incarichi; dopo l'incarico del *Liber spectaculorum* (sicuramente incarico ufficiale di Tito), di grande successo, è chiaro che con il moltiplicarsi delle commissioni e relativo credito derivatogli, egli si sia deciso a pubblicare anche le due collezioni di 'bigliettini', ormai in epoca domiziana³³.

Il brevissimo impero di Tito, suo quasi coetaneo, deve essere stato per Marziale un'esaltante opportunità naufragata subito nel nulla³⁴. Di carattere più simile a quello del padre che a quello del fratello minore, avrebbe potuto essere il principe ideale per il poeta ispanico. Ma Marziale non era certamente un uomo fortunato. Era destinato a vivere la sua ristrettezza di poeta al margine della fastosa corte dell'ultimo flavio,

dalle sue stesse armi; dalla festiva annotazione di spese voluttuarie nelle *rationes* imperiali alla presa in giro del perbenismo di suo figlio Tito a proposito dell'imposta sul *lotium* o a quella di sé stesso, quando in punto di morte gli scappò l'esclamazione: [...] *uae*, [...] *deus fio* (Oddio, questa volta mi fanno dio! *Vesp.*, XXIII).

³¹ *Vesp.*, XIX.1.

³² *Ibid.*: [...] *sed conuiuabatur assidue ac saepius recta et dapsile, ut macellarios adiuuaret. dabat sicut Saturnalibus uiris apophoreta, ita per Kal. Mart. feminis* (Ma dava frequenti banchetti, il più delle volte con una cena in piena regola – *recta* – e sontuosa, per favorire i mercanti. Come per i Saturnali dava agli uomini degli *apophoreta*, così per il primo Marzo alle donne).

³³ Non vi è pieno accordo sulla data di edizione delle due raccolte che, in genere, si considerano edite insieme. Dagli *Xenia* è pressoché impossibile dedurre una data certa e, personalmente, li credo formati e composti in libro per primi, forse già nell'84-85, data preferita da Friedländer. Da XIV.124 (allusione alla divinizzazione di Vespasiano) e da XIV.170 (allusione al titolo *Germanicus* di Domiziano) potrebbe ancora dedursi la stessa data. Ma da XIV.179 (allusione all'egida di Minerva sulla corazza di Domiziano, un oggetto fabbricato appositamente per la campagna marcomannico-sarmatica, cfr. Mart. VII.1 e 2) si evince invece, una data posteriore all'anno 92 (cfr. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Marziale in marmo*). È possibile che quest'ultimo libro abbia subito aggiunte posteriori, una seconda edizione?

³⁴ Arrivato all'impero nel giugno del 79, egli morì (avvelenato?) il 13 settembre dell'81.

complessato, megalomane, schivo e crudele. Altri colleghi, aristocratici e non, avrebbero bene o male goduto di quella situazione nei suoi lati accettabili, con maggiore beneficio e all'identico prezzo di lodi ditirambiche³⁵ che a Marziale vengono invece rinfacciate come uno stigma indelebile. Il povero, infatti, ha sempre torto a essere servile; per il ricco che vive nello stesso umiliante stato di servilismo o nello stesso colpevole silenzio (Silio Italo, Quintiliano, Plinio) tutte le scusanti sono valide.

Le prime promozioni sociali di Marziale di una certa consistenza (all'ordine equestre, al *tribunatus semestris*), di cui non ci consta con certezza la cronologia, sembrano essere opera di Vespasiano e Tito. La concessione di *ius trium liberorum* viene chiesta (e ottenuta, perché celebrata) da Marziale alla fine del libro II; dunque, essa è opera di Domiziano e si data nell'anno 85³⁶. Sbaglia chi, come Izaak³⁷, la attribuisce a Tito, equivocando su Mart., III.95, che offre la sequenza di queste promozioni³⁸.

LE CASE DI MARZIALE

*at mea Vipsanas spectant cenacula laurus
factus in hac ego sum iam regione senex.*
(Mart., I.108.3-4)

Marziale, dunque, si stabilì nel Quirinale, in quella zona della *Regio VI Alta Semita* in cui, per sua stessa confessione, divenne vecchio³⁹. Di questa casa sentiamo parlare molte volte come situata al terzo piano⁴⁰,

³⁵ Non fanno eccezione personaggi di relativo rilievo, sia letterario sia morale (per quanto lo consentivano quei disgraziati tempi); tale è il caso di *Ti. Catius Silius Italicus*, il poeta dei *Punica*, o *Sex. Iulius Frontinus*, autore degli *Strategematon Libri*, o lo stesso Plinio il Giovane, che avendo vissuto in silenzio, ma bene in vista, la tirannide, ebbe tanto da condannare nel tiranno morto e seppellito, come se avesse fatta sua quella specie di 'lettera d'intenti' che Giovenale mette a chiusura della *Satira* I. 170-171: [...] *experiar quid concedatur in illos / quorum Flaminia tegitur cinis atque Latina*.

³⁶ La richiesta e l'esultazione per la positiva risposta appaiono insieme alla fine del libro II (epigrammi 91 e 92), dell'inverno 85-86. È probabile che nella richiesta ufficiale Marziale (notoriamente celibe e senza prole) abbia giocato spiritosamente con la parola *liber* (libro, ma anche figlio), avendo ormai pubblicato tre libri (*spect.*, I e II); insomma, per *tres liberi-libri*.

³⁷ IZAAC, *Martial*, I, p. XII.

³⁸ Il componimento mantiene una certa oscurità tra i versi 5-6: *praemia laudato tribuit mihi Caesar uterque / natorumque dedit iura paterna trium*, dove il valore di *uterque* va allargato idealmente al *tertius* che non può entrare nel verso. Si dovrebbe tradurre: Due Cesari insieme m'onorarono, un terzo il diritto mi dette 'dei tre figli' che chiesi.

³⁹ I.108.4.

⁴⁰ I.117.6-7.

come di una stamberga⁴¹ a picco sul *campus Agrippae*⁴². All'umiltà della dimora fa riferimento l'ideale di moderazione che il poeta propone in altra occasione⁴³. In nessun luogo Marziale fa accenno a un cambiamento di domicilio, e dai suoi molti riferimenti bisognerebbe concludere che, dal primo all'ultimo giorno del suo abitare romano, egli non si sia mosso dal posto in cui andò ad abitare al suo arrivo. Eppure è convincimento diffuso che Marziale abbia abitato dapprima una casa in affitto e solo successivamente una di proprietà⁴⁴.

La cosa stupisce alquanto e sembra derivare da un accenno a una pigione da pagare (*pensio*) in un certo epigramma⁴⁵; se, però, bisognasse prendere per riferimento personale ogni singola posizione che il poeta assume di fronte a un certo problema, ci troveremmo davanti ad aporie insolubili. Spesso Marziale pone in prima persona un problema che riguarda molte persone; se, per esempio, si dovesse prendere alla lettera l'epigramma XI.43⁴⁶, concluderemmo che Marziale era sposato, cosa assolutamente improbabile; oppure, da un altro epigramma, dedurremmo (cosa possibile, ma non certo dimostrabile) che avesse un cane⁴⁷. Questo tipo di esemplificazioni ha uno scopo semplice; quello di variare, per non collegare sempre a persone dai nomi fittizi il vizio o 'l'oggetto morale del contendere' tipico di un epigramma.

Altro argomento usato per affermare un cambio di domicilio da parte di Marziale è che, mentre in un certo luogo egli afferma di abitare *ad Pirum*, nel distretto del Pero⁴⁸, in un altro dice di essere vicino alla *pila Tiburtina* (il pilastro, il blocco di travertino⁴⁹), un monumento rimasto sempre indefinibile. Crediamo di aver dimostrato, da qualche anno⁵⁰, che la *pila* altro non è che l'*ara incendii Neroniani*, risultato di un *votum* (del tempo dello stesso Nerone?) *diu neglectum nec redditum*, finché Domiziano ne intraprese il definitivo compimento. L'operazione, che dovette riguardare altre are simili in altre zone della città, venne compiuta nell'anno 89, probabilmente in occasione dei *Volkanalia* (23

⁴¹ *Cenacula*, I.108.3.

⁴² *Vipsanae laurus*, *ibid.*

⁴³ II.53.8: *si tua non rectus tecta subire potes* (Se non puoi star diritto sotto il soffitto di casa tua).

⁴⁴ IZAAC, *Martial*, I, p. xi. Cfr. *Regio VI Alta Semita*, nrr. 88-97.

⁴⁵ VII.92.5: *pensio te coram petitur clareque palamque*.

⁴⁶ XI.43.1-2: *Deprensus in puero tetricis me vocibus, uxor, / corripis [...]*.

⁴⁷ III.55.4.

⁴⁸ I.117.6.

⁴⁹ V.22.3.

⁵⁰ RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Quirinale*.

agosto), e Marziale la commemora con un bel carme⁵¹; ebbene, è significativo che la menzione della *pila Tiburtina* come indicatore della vicinanza di casa sua sia collocata nello stesso libro V. L'ara è nota da scavo e si conserva a O della chiesa di S. Andrea al Quirinale, dove già nel Seicento essa era stata vista e copiata l'iscrizione di uno dei cippi del *saep-tum*, contenente la *lex sacra* della dedicazione⁵². La collocazione del monumento nei pressi dell'angolo O del Quirinale, ove era la contrada *ad pirum*, elimina qualsiasi dubbio a proposito del fatto che Marziale non cambiò mai casa durante l'intero suo soggiorno romano.

Nell'ordinario tran tran clientelare della vita del poeta (cfr. pp. 17-29), l'umile sicurezza della propria casa fu sicuramente per lui un conforto non indifferente. Altro elemento di equilibrio era costituito dal piccolo *praedium* di *Nomentum* di cui parla tanto, a volte con orgoglio⁵³, a volte con ironico sconforto⁵⁴. Esso appare per la prima volta in I.105, dando l'impressione che gli appartenesse già nell'anno 85 (ma la collocazione dell'epigramma verso la fine del libro potrebbe autorizzare a pensare che si tratti di inclusione tardiva: i libri I e II vennero pubblicati di nuovo probabilmente nell'88, o dopo). A favore di una cronologia alta sono le numerose allusioni a *Nomentum* e al suo vino contenute nella serie degli *Xenia*⁵⁵. Le informazioni sulla tenuta (paesaggio collinare, boschivo, poco fertile; qualche albero da frutto, forse una vigna; una casa umile, *sordida*; due o tre servi; un *compitum* dedicato alle divinità campestri ecc.) sono tutt'altro che scarse. Che Marziale ci tenesse è evidente, anche perché alcuni sepolcri, tra cui quello della piccola *Erotion* (cfr. p. 5), ne consacravano il suolo. Vedremo anche che vi è un indizio che potrebbe far pensare che il poderino sia arrivato al poeta attraverso l'amico Giulio Marziale (cfr. p. 19).

Come il poeta sfuggisse ai *fastidia urbana* prima di acquistare il suo podere, non sappiamo. È un fatto che dovè godere, durante le estati, di una certa facilità di villeggiatura; pare abbia frequentato regolarmente spiagge alla moda e luoghi altrettanto rinomati di cure termali, soprattutto in Campania. In contrasto con il soggiorno estivo nel podere (nell'anno 90), egli ricorda⁵⁶ che in altri tempi

⁵¹ V.7.

⁵² CIL VI 826 = 30837b. Cfr. *Regio VI, Pila Tiburtina*, nrr. 99-101.

⁵³ VI.43; VIII.61.6; IX.97.

⁵⁴ II.38; VIII.61.8-9; X.58.9-10; X.94.1-4.

⁵⁵ XIII.15; XIII.49; XIII.119; cfr. *etiam* I.105; X.48.18-20; su XII.57 si veda nt. 16 a p. 19. Che il *Nomentanum* sia arrivato a Marziale come regalo di Domiziano sembra da escludere: non sarebbero mancati i dovuti ringraziamenti del poeta. Tra le ipotesi avanzate al riguardo, la più strana è forse quella di SALLER, *Patronage-literature* che pensa (non è chiaro su quali basi) a un regalo di Seneca.

⁵⁶ VI.43.7-10.

[...] *laudatas quocumque libebat ad undas
currere nec longas pertimuisse vias;
nunc urbis vicina iuvant facilesque recessus,
et satis est pigro si licet esse mihi.*

Ancora due anni prima lo vediamo nella zona napoletana⁵⁷; altri soggiorni a *Baiae* e *Cumae*, *Circei*, *Tarracina*, *Setia* e *Formiae* sono più o meno chiaramente accennati in più luoghi⁵⁸.

Non sappiamo per quale ragione, nell'anno 87, Marziale si sia trovato a Imola (*Forum Cornelii*), forse ospite di amici. Che la sua assenza da Roma sia da mettere in relazione con i dissapori della vita clientelare è espresso nel serio-faceto finale di III.4.5-8:

*cur absim, quaeret, breviter tu multa fateri:
'non poterat vanae taedia ferre togae.'
'quando venit?' dicet, tu respondeto: 'poeta
exierat: veniet, cum citharoedus erit.'*

D'altra parte, sembra che anche i periodi occasionali di villeggiatura estiva di Marziale siano stati, più che frutto di iniziativa personale e libera, uno dei tanti meno spiacevoli obblighi dell'*obsequium* clientelare⁵⁹: fino a tal punto arriva la dipendenza del cliente! Come meravigliarsi se, ormai deciso a tornarsene in Celtiberia, Marziale fa perno sugli *urbano* [...] *colla perusta iugo*⁶⁰? Come dargli torto, se si lagna che questo *servitium* gli impedisce di fare ciò che vorrebbe, e cioè, scrivere⁶¹. La nostalgia della terra natia si fa fortissima già nel 95: egli sogna⁶², *Latia factus in urbe senex*, una terra in cui le piccole cose fanno la felicità, dove il poco è ricchezza, dove un campicello ti sfama, dove il fuoco è benigno e gli incendi non sono un incubo; insomma tutto l'opposto della *maxima Roma*, dove non si può dormire, dove un potere non rende, ma costa, dove il terrore del *malignus ignis* è presente e compagno a tutte le ore. Non sarà facile distaccarsene, certo, ma la decisione è presa e i mes-

⁵⁷ IV.57.1-2: *Dum nos blanda tenent lascivi stagna Lucrini / et quae pumiceis fontibus antra calent.*

⁵⁸ Famose sono le lodi di *Baiae* in XI.80 o le *felices Baiae* di VI.43.1. Per questa e altre località: III.20.19-20; X.30; XI.7, per esempio.

⁵⁹ I.59: *Dat Baiana mihi quadrantes sportula centum. / inter delicias quid facit ista fames? / redde Lupi nobis tenebrosaque balnea Grylli: / tam male cum cenem, cur bene, Flacce, laver?* (Nel soggiorno di *Baiae* il mio sussidio di cliente è di cento quadranti: che miseria, in mezzo a questo lusso! Ridammi i miei bagni del Campo Marzio: se devo cenar così male, a che mi serve fare un bagno di lusso?).

⁶⁰ X.12.6.

⁶¹ X.70.

⁶² X.96.

saggi ai cittadini di *Bilbilis* si succedono pressanti: Ritorno⁶³! Ci impiegherà tre anni ancora, ma riuscirà a cantare, anche tra le disillusioni della vita provinciale⁶⁴, la sua liberazione⁶⁵.

⁶³ X.96, 103 e 104.

⁶⁴ XII. *epist.*

⁶⁵ XII.18, 21, 24, 31, 60, 68.