

DIRITTO | NOVITÀ

collana diretta da Paolo Cendon

I

| DIRITTO CIVILE

DIRITTO | NOVITÀ

collana diretta da Paolo Cendon

Le sentenze che cambiano il diritto, l'Europa e le sue regole, il legislatore speciale che ogni tanto scende in campo — talvolta con sapienza, qua e là infelicemente (le necessità di correzione in via interpretativa allora!). Pronunce della Corte costituzionale, risposte dei giudici di pace, letture dottrinarie, il contorno delle discipline extragiuridiche.

Una collana che fa il punto sul nuovo che affiora, attenta a muoversi in maniera sistematica, riordinatrice. Fornendo al lettore quel che in Internet difficilmente si trova, spiegando cioè che cosa (di quanto incontriamo navigando) sia davvero serio e importante, cosa invece fatuo o improvvisato. Offrendo agli operatori un quadro realistico delle soluzioni, con ogni particolare contestualizzato, filtrato attraverso lenti di ingrandimento, ricomposto nelle giuste proporzioni.

Testi cui il giudice potrà affidarsi per le sue decisioni, l'avvocato per le sue memorie; oppure il notaio per i suoi atti, il commercialista o l'amministratore pubblico per il lavoro quotidiano, il legale d'impresa per le decisioni da prendere. I neo-giuristi *in fieri* per affrontare esami e concorsi.

Paolo Cendon

**Il danno esistenziale
nella giurisprudenza *post* 2008**

Guida pratica dopo le “sentenze di San Martino”



Copyright © MMXIII
ARACNE editrice S.r.l.

www.aracneeditrice.it
info@aracneeditrice.it

via Raffaele Garofalo, 133/ A-B
00173 Roma
(06) 93781065

ISBN 978-88-548-6076-6

*I diritti di traduzione, di memorizzazione elettronica,
di riproduzione e di adattamento anche parziale,
con qualsiasi mezzo, sono riservati per tutti i Paesi.*

*Non sono assolutamente consentite le fotocopie
senza il permesso scritto dell'Editore.*

I edizione: giugno 2013

Indice

Introduzione	13
I	
Nozione e risarcibilità del danno esistenziale	15
Cass. civ., sez. III, 28 settembre 2012, n. 1651	15
Cass. civ., sez. lav., 8 agosto 2011, n. 17084	16
Cass. civ., sez. III, 30 giugno 2011, n. 14402	17
Cass. civ., sez. III, 26 maggio 2011, n. 11609	18
Cass. civ., sez. lav., 21 aprile 2011, n. 9238	18
App. Potenza, sez. lav., 12 gennaio 2010	19
App. Reggio Calabria, sez. civ., 19 novembre 2009, n. 750	20
Trib. Rovereto, 9 gennaio 2013	21
Trib. Tricase, ord. 31 dic. 2012	22
Trib. Roma, sez. Ostia, 19 luglio 2010	23
Trib. Varese, sez. I, 12 aprile 2010, n. 488	24
II	
Danno esistenziale e danno non patrimoniale	25
Cass. civ., sez. III, 19 febbraio 2013, n. 4033	25
Cass., civ. sez. III, 20 novembre 2012, n. 20292	26
Cass. civ., sez. III, 9 marzo 2012, n. 3718	27
Cass. civ., sez. III, 23 marzo 2011, n. 6663	27
Cass. civ., sez. III, 3 marzo 2011, n. 5103	27
Cass. civ., sez. III, 18 novembre 2010, n. 23278	28
Cass., sez. lav., 19 dicembre 2008, n. 29832	28
Tribunale Tricase, ord. 31 dic. 2012	29
Trib. Roma, sez. Ostia, 22 ottobre 2009	30
Trib. Milano, 30 gennaio 2009	31
III	
Danno esistenziale e danno biologico	33
Cass. civ., sez. III, 14 giugno 2012, n. 9708	34
Cass., sez. lavoro, 29 febbraio 2012, n. 3057	35
App. Roma, 15 giugno 2010, n. 2559	35
App. Roma, 23 febbraio 2009, n. 847	36
App. Roma, 16 dicembre 2008	36
App. Perugia, 24 novembre 2008	37
Tribunale Tricase, ord. 31 dic. 2012	38
Trib. Mantova, 2 maggio 2012, n. 376	38

	Trib. Tivoli, 23 marzo 2012	40
	Trib. Venezia, 10 marzo 2012	41
	Trib. Roma, 1 luglio 2011, n. 14241	41
	Trib. Varese, 10 dicembre 2010	42
	Trib. Treviso, sez. dist. Conegliano, 11 gennaio 2010	42
	Trib. Milano 16 febbraio 2009	43
	Trib. Nola, 22 gennaio 2009	43
	T.A.R. Roma Lazio, sez. II, 20 gennaio 2012, n. 663	45
	T.A.R. Lazio, 29 gennaio 2010	46
IV	Danno esistenziale e danno morale	47
	Cass. civ., III sez., 17 aprile 2013, n. 9231	47
	Cass. civ., sez. III, 12 settembre 2011, n. 1864	48
	Cass., sez., III, 12 dicembre 2008, n. 29191	48
	Trib. Torino, 16 gennaio 2013	49
	Trib. Tricase, 4 ottobre 2012	49
	Trib. Nola, sez. II, 16 gennaio 2012	49
	Trib. Nola, sez. II, 14 marzo 2011	50
	Trib. Nola, sez. II, 18 novembre 2010	51
	Trib. Montepulciano 2 aprile 2009	51
	Trib. Torino, 17 marzo 2009	52
	Trib. Pinerolo, 17 marzo 2009	52
	Trib. Como, sez. dist. Erba, 4 febbraio 2009	54
	Trib. Torino, 27 novembre 2008	54
	T.A.R. Lecce Puglia, sez. III, 7 settembre 2012, n. 1475	55
	T.A.R. Lazio, Roma, 9 luglio 2009	55
V	Diritti della personalità	57
	Cass. civ., sez. III, 12 aprile 2011, n. 8306	57
	Cass. pen., sez. V, 8 aprile 2010, n. 13198	58
	App. Catania, sez. Min., decr. 30 giugno 2010	59
	Trib. Padova, 30 luglio 2010	60
	Mag. Sorv. Lecce, ord., 9 giugno 2011	61
VI	Riservatezza, <i>privacy</i>	63
	App. Roma, sez. III, 20 luglio 2010	63
	Trib. Roma, sez. I, 6 giugno 2012	64
	T.A.R. Lombardia, Brescia, sez. II, 4 febbraio 2010, n. 581	65
	Cons. Giust. Amm. Reg. Siciliana, 14 settembre 2009, n. 797	65
VII	Danni all'immagine della P.A.	67
	Corte dei Conti, sez. Sicilia, 23 febbraio 2012 n. 609	67
	Corte dei Conti, sez. giurisd. Lombardia, 13 maggio 2010, n. 235	68
	Corte dei Conti, sez. giurisd. Lombardia, 24 aprile 2010, n. 151	69
	Corte dei Conti, sez. I, Giurisd. centr., 19 febbraio 2010, n. 103	69
	Corte dei Conti, sez. giurisd. Reg. Sic., 3 luglio 2009, n. 1692	70

	Corte dei Conti, sez. giurisd. Lazio, 9 giugno 2009, n. 1077	71
	Corte dei Conti, sez. III centr. Appello, 4 giugno 2009, n. 214	71
	Corte dei Conti, sez. Campania, 30 aprile 2009	72
VIII	Responsabilità eso-familiare	73
	Cass. civ., sez. III, 21 marzo 2013, n. 7128	73
	Cass. civ., sez. III, 16 febbraio 2012, n. 2228	74
	Cass. pen., sez. VI, 3 maggio 2011, n. 17049	75
	Cass. civ., sez. III, 6 aprile 2011, n. 7844	75
	App. Roma, sez. III, 15 gennaio 2013	76
	App. Roma, sez. III, 15 dicembre 2010	77
	Trib. Nola, sez. II, 16 gennaio 2012	78
	rib. Tolmezzo, 20 settembre 2011, n. 182	79
	Trib. Varese, 10 dicembre 2010	79
	Trib. Roma, 6 luglio 2009	80
	Trib. Venezia, 31 gennaio 2009, n. 292	81
	Trib. Milano, 23 dicembre 2008	81
IX	Uccisione di un familiare	83
	Cass., sez. III, civ., 7 giugno 2011, n. 12273	83
	Cass. civ., 13 maggio 2011, n. 10527	85
	Cass. civ., sez. III, 9 maggio 2011, n. 10107	86
	App. Roma, 15 novembre 2011	87
	App. Potenza, 16 giugno 2009, n. 196	87
	App. Firenze, sez. II civ., 29 gennaio 2009, n. 113	88
	Trib. Nola, sez. II, 16 gennaio 2012	88
	Trib. Campobasso, sez. civ., 3 maggio 2011	90
	Trib. Roma, 30 luglio 2009	90
	Trib. Trieste, 15 dicembre 2008	91
	Trib. Lecce, sez. dist. Maglie, 29 novembre 2008	92
X	Nascita indesiderata	93
	Cass., sez. III, 4 gennaio 2010, n. 13	93
	Trib. Lecco, 9 novembre 2009	95
	Trib. Venezia, sez. III civ., 3 agosto 2009	95
	Trib. Venezia 6 luglio 2009, III sez. civ.	96
XI	Responsabilità fra coniugi	97
	Trib. Venezia 14 maggio 2009	98
	App. Roma, sez. III, 14 giugno 2011, n. 2682	98
	App. Roma, sez. Pers. Fam., 12 maggio 2010	100
	App. pen. Salerno, 8 gennaio 2009	101
XII	Responsabilità genitoriale	103
	Trib. Modena, sez. II civ., 17 settembre 2012, n. 1425/2012	104

	Trib. Roma., 1 gennaio 2012	105
	Trib. Brindisi, 14 dicembre 2011	106
	Trib. Messina, 11 settembre 2009	107
XIII	Abitazione domestica e danni non patrimoniali	109
	App. Roma, 15 giugno 2010, n. 2559	109
	Trib. Nocera Inferiore, II sez., 30 aprile 2012	110
	Trib. Vicenza, 23 dicembre 2009, n. 2128	111
	Trib. Roma, 23 settembre 2009	111
	Trib. Roma, sez. IV civ., 8 giugno 2009, n. 12551	112
	Trib. Brindisi, sez. dist. Francavilla Fontana, 17 novembre 2008	113
	T.A.R. Puglia, 13 maggio 2009	113
	Giud. Pace Venezia, 15 dicembre 2009	114
XIV	Immissioni	115
	Cass., sez. III, 31 marzo 2009, n. 7875	115
	Trib. Roma, sez. VI, ord. 9 maggio 2011	116
	Trib. Bassano del Grappa, sez. civ., 20 luglio 2010	117
	Trib. L'Aquila, 28 ottobre 2009	118
	Trib. Venezia, 18 maggio 2009	118
XV	Animali d'affezione	119
	Trib. Rovereto, 18 ottobre 2009	120
	Giud. Pace Roma, 15 marzo 2013	121
	Giud. Pace Palermo, 9 febbraio 2010	122
	Giud. Pace Venezia, 30 settembre 2009	122
XVI	Danni nel settore della giustizia	123
	Cass. pen., sez. III, 7 dicembre 2011, n. 45710	124
	Cass. pen., sez. IV, 18 febbraio 2010, n. 6719	124
	Cass. pen., sez. IV, 8 maggio 2009, n. 19678	125
	Trib. Roma, sez. XI, 11 gennaio 2010	125
XVII	Danni da reato	127
	Trib. Bassano del Grappa, sez. civ., 24 giugno 2011, n. 458	127
	Trib. Brindisi, sez. dist. Fasano, 10 febbraio 2010	128
	Trib. Trieste, 29 agosto 2009	129
XVIII	Inadempimento contrattuale	131
	Trib. Tivoli, 14 marzo 2012	132
	Trib. Roma, 13 luglio 2009	132
	Trib. Roma, sez. IV civ., 8 giugno 2009, n. 12551	134
	Trib. Genova, 4 maggio 2009	135
	T.A.R. Napoli, Campania, sez. IV, 15 marzo 2012, n. 1290	135
	Giud. Pace Nocera Inferiore, 13 luglio 2010	136

	Giud. Pace Bari, 13 febbraio 2010, n. 1341	137
	Giud. Pace Salerno, 12 novembre 2009, n. 80000	138
	Giud. Pace Salerno, 23 marzo 2009	138
XIX	Danni in ambito bancario e postale	141
	Cass., 10 novembre 2010, n. 22819	141
	Trib. Brindisi, sez. dist. Francavilla Fontana, 2 aprile 2011	143
	Trib. Nola, sez. II civ., 23 giugno 2009	143
	Trib. Lecce, sez. Maglie, 11 febbraio 2009	144
XX	Trasporto	145
	Giud. Pace Cagliari, 16 maggio 2012, n. 571	145
	Giud. Pace Trecastagni, 7 settembre 2011	146
	Giud. Milano, sez. II, 11 marzo 2010, n. 5492	147
	Giud. Pace Milano, sez. X, 8 marzo 2010, n. 5228	147
	Giud. Pace Milano, sez. II, 19 febbraio 2010, n. 3541	148
	Giud. Pace Bari, 20 gennaio 2010, n. 399	148
	Giud. Pace Piacenza, 30 dicembre 2008	148
	Giud. Pace Tortorici, 30 dicembre 2008, n. 375	149
XXI	Servizi telefonici	151
	Trib. Roma, 22 settembre 2010, n. 18741	151
	Trib. Roma, sez. X, 25 maggio 2010, n. 11985	153
	Trib. Benevento, 12 marzo 2010	154
	Trib. Montepulciano, 20 febbraio 2009, n. 74	155
	Giud. Pace Locri, 12 giugno 2009, n. 283	156
	Giud. Pace Pisa, 26 marzo 2009, n. 1182	157
	Giud. Pace Marigliano, 2 febbraio 2009	157
XXII	Vacanza rovinata	159
	Trib. Roma, sez. IX, 4 agosto 2009	160
	Trib. Roma, 1 luglio 2011, n. 14241	160
	Trib. Saluzzo, 25 febbraio 2009	161
	Trib. Salerno, 13 gennaio 2009	161
	Giud. Pace Cento, 20 gennaio 2012	162
	Giud. Pace Napoli, sez. VII, 24 dicembre 2009	162
	Giud. Pace Verona, 2 gennaio 2009	163
	Giud. Pace Venezia, 30 settembre 2009	164
XXIII	Lavoro subordinato	165
	Cass. pen., 11 ottobre 2010, n. 36276	165
	Cass., sez. lav., 16 luglio 2010, n. 16698	166
	Cass. civ., sez. lav., 19 maggio 2010, n. 12318	166
	Trib. Napoli, sez. lav., 31 ottobre 2012, n. 27179	167
	Trib. Milano, sez. lav., 15 luglio 2011, n. 3709	167

	Trib. Genova, sez. V lav., 7 ottobre 2009, n. 1410	168
	T.A.R. Lazio, 29 gennaio 2010	169
XXIV	Infortuni sul lavoro	171
	App. Firenze, sez. lav., 21 giugno 2012, n. 718	171
	Trib. Lanusei, 31 marzo 2009	172
	Trib. Ariano Irpino, 1 dicembre 2008	173
XXV	Demansionamento	175
	Cass. civ., sez. lav., 21 marzo 2012, n. 4479	176
	App. Roma, sez. Lavoro, 1° dicembre 2009	176
	Trib. Brindisi, sez. lavoro, 10 febbraio 2012, n. 561	177
	Trib. Trento, sez. lavoro, 18 gennaio 2011, n. 3	178
	Trib. Bologna, 15 settembre 2009	179
	Trib. Reggio Cal., 15 luglio 2009	179
	Trib. Ravenna, 23 marzo 2009	180
	T.A.R. Puglia, sez. II, 10 gennaio 2011, n. 19	180
	T.A.R. Lombardia, Milano, sez. III, 11 febbraio 2010, n. 369	181
	T.A.R. Campania — Napoli, sez. II, 8 maggio 2009, n. 2480	182
XXVI	Mobbing	183
	Appello Roma, 12 dicembre 2011	183
	Trib. Bologna, sez. lavoro, 21 settembre 2010	184
	Trib. Modena, sez. lav., 18 gennaio 2010	184
	Trib. Benevento, sez. lavoro, 27 ottobre 2009, n. 3668	186
XXVII	Disguidi della pubblica amministrazione e danni risarcibili	187
	Cass. civ., sez. U., 22 febbraio 2010, n. 4063	187
	Cass., sez. lav., 10 febbraio 2010, n. 3023	188
	Cons. Stato, sez. VI, 18 marzo 2011, n. 1672	189
	Cons. Stato, sez. VI, 8 settembre 2009, n. 5266	190
	Trib. Roma, 10 giugno 2009, n. 12760	190
	T.A.R. Liguria Genova, sez. II, 8 gennaio 2013, n. 10	192
	T.A.R. Liguria, Genova, sez. II, 13 novembre 2012, n. 1438	194
	T.A.R. Palermo Sicilia, sez. III, 12 aprile 2012, n. 755	194
	T.A.R. Lazio, Roma, sez. III, 12 aprile 2012, n. 3315	196
	Comm. Trib. Reg. Toscana, sez. I, 3 giugno 2011, n. 257	197
	T.A.R. Venezia Veneto, sez. III, 7 febbraio 2011, n. 201	197
	T.A.R. Lazio, sez. II ter, 30 agosto 2010, n. 31966	198
	T.A.R. Milano Lombardia, sez. II, 29 luglio 2010, n. 3279	198
	Giud. Pace Castellammare di Stabia, 7 dicembre 2009, n. 4407	199
XXVIII	Ingiuste compromissioni della carriera nella P.A.	201
	Cons. Stato. sez. IV, 31 marzo 2009, n. 1899	201
	Cons. Giust. Amm. Sicilia, sez. giur., 6 settembre 2010, n. 1135	203

T.A.R. Cagliari Sardegna, 8 febbraio 2011, n. 110	203
T.A.R. Lazio, sez. III, 8 settembre 2010, n. 32139	204
T.A.R. Marche, sez. I, 16 ottobre 2009, n. 1117	204
T.A.R. Lazio, sez. III, 8 settembre 2010, n. 32139	205
T.A.R. Lombardia, sez. I, 11 agosto 2009, n. 4581	206
T.A.R. Lombardia, sez. I, 10 agosto 2009, n. 4574	207
T.A.R. Veneto, sez. I, 2 febbraio 2009, n. 229	208
XXIX Disabilità scolastica e mancato sostegno	211
T.A.R. Sicilia Palermo, sez. I, 19 febbraio 2013, n. 384	212
T.A.R. Reggio Calabria, 14 gennaio 2013, n. 16	213
T.A.R. Cagliari Sardegna, sez. I, 18 dicembre 2012, n. 1166	213
T.A.R. Sardegna, 16 novembre 2012, n. 991	214
T.A.R. Firenze Toscana, sez. I, 18 aprile 2012, n. 746	215
T.A.R. Sardegna, sez. I, 1 dicembre 2011, n. 1171	215
T.A.R. Napoli Campania, sez. IV, 17 novembre 2010, n. 25101	216
T.A.R. Sardegna, sez. I, 11 novembre 2010, n. 2580	216
T.A.R. Catanzaro Calabria, 8 settembre 2010, n. 2547	217
T.A.R. Liguria Genova, 1 luglio 2010	218
T.A.R. Lazio, sez. III bis, 30 novembre 2009, n. 12040	218
T.A.R. Puglia, Bari, sez. II, 25 giugno 2009	219
T.A.R. Puglia, 12 novembre 2008	220
XXX Questioni di ordine probatorio	223
Cass. civ., sez. lav., 19 marzo 2013, n. 6797	224
Cass. civ., sez. III, 28 settembre 2012, n. 16543	224
Cass. civ., sez. III, 9 marzo 2012, n. 3718	225
Cass. civ., sez. III, 16 febbraio 2012, n. 2228	226
Cass. civ., sez. lav., 30 novembre 2010, n. 24233	226
Cass., sez. lav., 31 maggio 2010, n. 13281	226
Cass. civ., sez. lavoro, 30 dicembre 2009, n. 27888	227
Cass., sez. lav., 5 ottobre 2009, n. 21223	228
Trib. Rovereto 3 settembre 2012	229
Trib. Tricase, ord. 31 dic. 2012	229

Introduzione

A chi gli chiedeva quale criterio seguire nella lettura delle sentenze, un famoso civilista italiano, Rodolfo Sacco, rispondeva di solito: « Non fermatevi a ciò che i giudici dicono, guardate ciò che i giudici fanno ».

Scorrendo le sentenze sul danno non patrimoniale, quali emesse dopo il novembre 2008, potrebbe sembrare che — dalla Corte costituzionale alla Cassazione o al Consiglio di Stato, dalla Corte dei Conti alle Corti d'Appello, dai Tribunali ordinari ai T.A.R. o ai Giudici di Pace — i principi applicati nel nostro paese siano (qui) di un certo tipo.

Ad esempio: sì al “danno non patrimoniale” come sola categoria spendibile tecnicamente; no alle figure del danno biologico, del danno morale, del danno esistenziale; no alla risarcibilità di danni provocati dall’attentato a diritti non inviolabili. O ancora: sì alla necessità che l’offensività della condotta sia grave; no alla rilevanza dei danni non economici di modesta entità; sì all’applicabilità di quanto sopra anche in ambito di inadempimento contrattuale.

In effetti, indicazioni del genere corrispondono a ciò che alcuni estensori — all’incirca la metà, copiando dalla 26972/08, — *scrivono* talvolta nella (prima parte della) motivazione.

Ciò che davvero i giudici *fanno* e decidono (il dispositivo finale) è — nel 95% dei casi — alquanto diverso. Spesso l’esatto opposto.

Lasciamo stare le ragioni per cui, tante volte, un giudice nostrano “una ne dice e una ne fa”. Non differiscono granché, per il danno non patrimoniale, da quelle abituali.

Ad esempio: desiderio di non scontentare i superiori, i potenti; scarso tempo disponibile per i ricami dogmatici, stante il

gran lavoro da sbrigare in ufficio; rinuncia a districarsi fra le non poche oscurità del campione di riferimento (qui la 26972/2008). Oppure: imbarazzo a formalizzare ciò che si vuole e si pensa in profondità; comodità del ricorso al “copia-incolla” per le cornici; voglia di proteggere le proprie sentenze da possibili impugnazioni; rassegnazione a un destino letterario di tipo bizantino/italiano.

Restiamo piuttosto al consiglio di Sacco.

È agevole accorgersi come sul terreno dell’art. 2059 c.c. (le sentenze di cui al presente volume sono leggibili per esteso in www.personaedanno.it) le ispirazioni profonde non coincidano con quanto sopra riportato. E i criteri applicati per decidere — da parte dei giudici — risultano in concreto assai diversi.

Ad esempio; quella del “danno non patrimoniale” rappresenta una formula assai vaga (e disporre un risarcimento di migliaia di euro dicendo « è così e basta » riesce, a molti, non facile); d’accordo con le s.u. per la centralità del principio del risarcimento integrale, ma le proclamazioni nella r.c. non bastano, occorre sapere come giungere a quel risultato: le voci del d. biologico, del d. morale, del d. esistenziale — descrittivo o meno che sia il loro ruolo — appaiono strumenti preziosi in materia.

Per quanto concerne il danno esistenziale poi: sono proprio le s.u. a precisare che i pregiudizi esistenziali sono, a certe condizioni, risarcibili; sapere che cosa cercare è già, in istruttoria, un mezzo trovare; tre quarti della strada la si percorre proprio se ci si chiede quel che la vittima non fa più di bello, quel che deve fare di brutto. Oppure: non è vero che “sentire” e “fare” sono, per gli esseri umani, la stessa cosa; nel contratto le parti fanno (e nei limiti del meritevole devono poter fare) ciò che vogliono; sostenere che un certo diritto non è inviolabile non è, argomentativamente, sempre facile; da una contabilità separata si può anche prescindere, nella motivazione, ciò che conta è la sostanza; il legislatore speciale può muoversi come gli pare, ma squilibri eccessivi di protezione fra posizioni altrettanto importanti sono, nella coscienza sociale, intollerabili.

Nozione e risarcibilità del danno esistenziale

Come emerge dalle sentenze sotto riportate, le novità introdotte da Cass., sez. un., 26972/2008 non sono certamente nel senso che il danno esistenziale (il « non poter più fare » ciò che piace, il “dover fare” cose sgradevoli) non andrebbe più risarcito alla vittima.

Ad essere cambiato dopo le sentenze di San Martino è unicamente il fatto che:

- a) ieri tale risarcimento avveniva sotto l’egida di una voce contabile apposita, all’interno della motivazione;
- b) oggi quelle stesse ripercussioni lesive — la cui mancata considerazione nella sentenza calpesterrebbe, questa sì, il principio del risarcimento integrale — verranno risarcite quale componente “descrittiva”, non specificamente matematizzata, all’interno del contenitore unico « danno non patrimoniale »;
- c) tenendo presente, comunque, che non pochi fra i nostri giudici (si comportano tuttora diversamente, ossia) continuano a risarcire il danno esistenziale quale categoria distinta e autonoma del *quantum*, con una commisurazione apposita — e negli ultimi tempi questa percentuale è in aumento.

Parole chiave

Compromissioni del fare areddituale — Valori della persona costituzionalmente garantiti — Questioni terminologiche — Oggettiva accertabilità — Alterazione delle abitudini e degli assetti relazionali propri — Ballo dilettantistico — Induzione a scelte di vita diverse — Non poter più fare, dover agire diversamente — Principio del risarcimento integrale — Necessità di prova

Cass. civ., sez. III, 28 settembre 2012, n. 16516, pres. Petti, rel. Armano

« In materia di risarcimento danni, in caso di lesione di un diritto fondamentale della persona, la regola, secondo la quale

il risarcimento deve ristorare interamente il danno subito, impone di tenere conto dell'insieme dei pregiudizi sofferti, ivi *compresi quelli esistenziali*, purché sia provata nel giudizio l'autonomia e la distinzione degli stessi, dovendo il giudice, a tal fine, provvedere all'integrale riparazione secondo un criterio di personalizzazione del danno, che, escluso ogni meccanismo semplificato di liquidazione di tipo automatico, tenga conto, pur nell'ambito di criteri predeterminati, delle condizioni personali e soggettive del danneggiato della gravità della lesione e, dunque, delle particolarità del caso concreto e della reale entità del danno ».

Cass. civ., sez. lav., 8 agosto 2011, n. 17084, pres. Foglia, est. Berrino

Pur rigettando in concreto, per difetto di prova, il ricorso incidentale con cui era stato chiesto il danno alla vita di relazione conseguente ad un demansionamento, i giudici del S.C. confermano in diritto la *configurazione del danno esistenziale* delineata dalla pronuncia di Cass., sez. un., n. 6572 del 24 marzo 2006, secondo cui « mentre il risarcimento del danno biologico è subordinato all'esistenza di una lesione dell'integrità psico-fisica medicalmente accertabile, il danno esistenziale è da intendere come ogni pregiudizio (di natura non meramente emotiva ed interiore, ma oggettivamente accertabile) provocato sul fare areddittuale del soggetto, che alteri le sue abitudini e gli assetti relazionali propri, inducendolo a scelte di vita diverse quanto all'espressione e realizzazione della sua personalità nel mondo esterno ».