

Αοι



Giacomo Lorenzoni

**Argomentazioni analitiche  
di probabilità e statistica**



Copyright © MMXIII  
ARACNE editrice S.r.l.

[www.aracneeditrice.it](http://www.aracneeditrice.it)  
[info@aracneeditrice.it](mailto:info@aracneeditrice.it)

via Raffaele Garofalo, 133/A-B  
00173 Roma  
(06) 93781065

ISBN 978-88-548-5831-2

*I diritti di traduzione, di memorizzazione elettronica,  
di riproduzione e di adattamento anche parziale,  
con qualsiasi mezzo, sono riservati per tutti i Paesi.*

*Non sono assolutamente consentite le fotocopie  
senza il permesso scritto dell'Editore.*

I edizione: febbraio 2013

# INDICE

1	INTRODUZIONE	7
2	COGNIZIONI PRELIMINARI	9
2.1	<i>Nozioni di logica matematica</i>	9
2.1.1	<i>Proposizioni e deduzioni</i>	10
2.1.2	<i>Altre convenzioni simboliche</i>	11
2.2	<i>Nozioni di insiemistica</i>	12
2.3	<i>Nozioni di algebra lineare</i>	17
2.4	<i>Nozioni di analisi matematica</i>	17
2.4.1	<i>Gli insiemi di numeri reali e lo spazio euclideo multidimensionale</i>	17
2.4.2	<i>Le funzioni analitiche</i>	19
2.4.3	<i>L'indipendenza tra variabili</i>	21
2.4.4	<i>Le derivate e gli integrali</i>	23
2.4.5	<i>I valori minimo e massimo di una funzione</i>	28
2.4.6	<i>La corrispondenza biunivoca tra variabili</i>	29
2.4.7	<i>La radice quadrata, l'equazione quadratica, la forma quadratica, il valore medio ponderale.</i>	30
3	GLI EVENTI E LA PROBABILITÀ	33
3.1	<i>Gli eventi</i>	33
3.2	<i>La probabilità</i>	36
3.2.1	<i>Alcune espressioni notevoli</i>	37
4	LA DENSITÀ DI PROBABILITÀ DI UNA VARIABILE CASUALE	41
4.1	<i>Il campione, l'universo, la frequenza relativa.</i>	41
4.2	<i>La statistica, la densità di probabilità, la variabile casuale.</i>	45
5	GLI INSIEMI E LE FUNZIONI DI VARIABILI CASUALI	49
5.1	<i>La densità di probabilità multipla</i>	49
5.2	<i>La densità di probabilità di funzioni di variabili casuali</i>	51
5.2.1	<i>Due espressioni di validità generale</i>	51
5.2.2	<i>La corrispondenza biunivoca tra variabili casuali</i>	52
5.2.3	<i>La somma, il prodotto, il quoziente, il quadrato di variabili casuali.</i>	54
5.2.4	<i>La variabile casuale espressa da una funzione quadratica</i>	55
5.3	<i>Il valore medio e la varianza di una funzione di variabili casuali</i>	56
5.3.1	<i>La disuguaglianza di Chebyshev e la legge dei grandi numeri</i>	57
5.3.2	<i>Le funzioni generatrice dei momenti e caratteristica di una variabile casuale</i>	58
6	LA DENSITÀ DI PROBABILITÀ DI ALCUNE DELLE PIÙ NOTE VARIABILI CASUALI	59
6.1	<i>La variabile uniformemente distribuita</i>	59
6.1.1	<i>La determinazione di un campione casuale dell'universo dei valori di una variabile casuale</i>	59
6.2	<i>La variabile normale (o gaussiana)</i>	59
6.2.1	<i>Il teorema del limite centrale</i>	62
6.2.2	<i>Il metodo Montecarlo per l'approssimazione di un integrale</i>	63
6.3	<i>La variabile chi-quadrato</i>	64
6.4	<i>Le variabili t di Student e F di Fisher</i>	67

7	IL TEST STATISTICO	69
7.1	<i>Le posizioni preliminari</i>	69
7.2	<i>Le ipotesi inerenti un test statistico. Le probabilità di compiere due errori notevoli detti rispettivamente di tipo I e II.</i>	71
7.3	<i>L'esecuzione di un test statistico</i>	72
7.4	<i>La probabilità di essere vera per le ipotesi inerenti un test statistico</i>	73
8	LA REGIONE DI FIDUCIA PER UNA INCOGNITA	77
8.1	<i>La regione di fiducia di quattro incognite notevoli inerenti funzioni di densità di probabilità normale</i>	78
8.1.1	<i>Il valore medio di una variabile casuale</i>	78
8.1.2	<i>La varianza di una variabile casuale</i>	79
8.1.3	<i>Il valore medio di un insieme di variabili casuali</i>	80
8.1.4	<i>La varianza di un insieme di variabili casuali</i>	81
9	L'ANALISI DELLA VARIANZA	83
9.1	<i>La struttura tabellare e i suoi significati</i>	83
9.2	<i>Le statistiche, l'ipotesi, le conseguenti funzioni di densità di probabilità.</i>	85
9.3	<i>I tests statistici che costituiscono l'analisi della varianza</i>	87
10	L'ANALISI DELLA REGRESSIONE	89
10.1	<i>Il polinomio dei minimi quadrati e le inerenti statistiche</i>	89
10.2	<i>Le ipotesi sul campione e le conseguenti funzioni di densità di probabilità</i>	93
10.3	<i>L'equazione di regressione, le altre ipotesi relative essa e il campione, i tests statistici.</i>	97
10.4	<i>Gli ulteriori risultati dell'analisi della regressione</i>	103
10.4.1	<i>La probabilità di un'ipotesi di tipo specifico su campione e universo</i>	103
10.4.2	<i>Le regioni di fiducia per alcune grandezze di maggiore rilievo e altre probabilità notevoli</i>	107
	CONCLUSIONI	111
	BIBLIOGRAFIA	113

## 1 INTRODUZIONE

Questo scritto sarà rilasciato ufficialmente dall'autore in data martedì 13 febbraio 2007 e subito dopo sarà disponibile all'indirizzo <http://www.giacomo.lorenzoni.name/arganprobat/>.

Il lavoro tratta concetti fondamentali di probabilità e statistica, e ha come sua finalità più essenziale quella di pervenire alla formulazione dei cardini matematici di procedure di elaborazione numerica. Per questo fine sono usate argomentazioni deduttive, svolte in termini di logica e analisi matematica, e fondate su proposizioni ritenute certe.

Nella sez. 2 sono stabiliti la simbologia le definizioni e gli strumenti logici e matematici che sono usati successivamente. Questi contenuti, per lo più ampiamente noti e consolidati in Letteratura, sono esposti sinteticamente ma con procedimenti deduttivi e in forme immediatamente suscettibili di applicazione, e in qualche caso presentano approfondimenti e risultati particolari.

La sez. 3 introduce e circoscrive le proprietà fondamentali e le definizioni attinenti i concetti di evento e probabilità, che sono poi usate abitualmente nel seguito essendo peraltro la loro importanza evidentemente preminente in un contesto di probabilità e statistica.

Nella sez. 4 dapprima sono descritte le definizioni e le caratteristiche distintive di campione e universo statistici, poi per mezzo di queste si perviene ai basilari concetti di variabile casuale e sua densità di probabilità.

Nella sez. 5 sono trattate la densità di probabilità di un insieme e di una funzione di variabili casuali, e sono altresì stabilite ulteriori importanti proprietà di una variabile casuale.

Nella sez. 6 sono dedotte le proprietà essenziali (quali la densità di probabilità, il valore medio e la varianza) delle più usate variabili casuali; in particolare è dimostrato il teorema del limite centrale e, sulla base di questo, è descritto con valenza applicativa il metodo Montecarlo per il calcolo approssimato di un integrale.

La sez. 7 tratta estesamente e dettagliatamente il test statistico e le inerenti ipotesi, e perviene a limitazioni inferiori per la probabilità di queste.

Nella sez. 8 sono esposti un procedimento e le relative condizioni da cui risultano limitazioni (inferiore e superiore) per la probabilità che un'incognita si trovi in una data zona dell'asse reale, e inoltre sono descritti i casi di quattro incognite notevoli.

Le sezioni 9 e 10 trattano con molti particolari e nell'aspetto generalmente pluridimensionale le analisi della varianza e della regressione che hanno la nota importanza applicativa.





## 2 COGNIZIONI PRELIMINARI

### 2.1 Nozioni di logica matematica

Una proposizione è costituita da uno o più simboli grafici. Un nome di un oggetto è una proposizione che lo riferisce, e che lo contraddistingue in quanto gli attribuisce delle proprietà la cui totalità è posseduta solo da esso. Per esempio il nome “carattere tipografico” individua il noto oggetto che ha un peculiare complesso di proprietà tra le quali è compresa la proprietà “colore”.

Una  $A=B$  afferma che A e B sono due nomi diversi di uno stesso oggetto. Una  $A \neq B$  nega la  $A=B$ . Il nome di un oggetto inesistente è considerato irrilevante e come tale è trascurato.

Una proprietà può assumere uno o più valori. Per esempio: i valori rosso verde e blu sono tra quelli che possono essere assunti dalla proprietà colore; i valori  $-1.02$   $0.3$  e  $4$  sono tra quelli che possono essere assunti dalla proprietà numero. Un valore di una proprietà può essere considerato come un'ulteriore proprietà. Una  $A=B$  afferma che la proprietà A ha il valore B o che le proprietà A e B hanno un uguale valore. Una  $A \neq B$  nega la  $A=B$ .

Si distingue, tra le proprietà di un oggetto, una che ne è detta la principale. Il nome di un oggetto è usato anche per riferire la sua proprietà principale e viceversa.

Si dice che un oggetto è espresso da un valore o equivalentemente che esprime (o ha o assume, etc.) un valore, per affermare che tale valore è assunto dalla proprietà principale di tale oggetto. Un'espressione di un oggetto è un suo nome o una proposizione che ne esprime un valore.

La conoscenza di un oggetto riferito da un certo nome, è la conoscenza del valore di ogni proprietà che gli è attribuita dal detto nome. Tuttavia la conoscenza di un valore che esprime un oggetto di nome A, è chiamata brevemente la conoscenza di A.

Si dice che una proposizione è sottintesa, per affermare che essa, quando avrà influenza senza essere stata contraddetta o dubitata, sarà considerata vera anche senza essere menzionata.

Una grandezza è un oggetto che ha la proprietà numero come principale. Una  $A=B$  implica la  $A=B$  quando A e B sono due grandezze. Ogni grandezza è sottintesa reale nel senso che i valori che essa può assumere non sono numeri complessi ma reali.

Un insieme è un oggetto costituito da un certo numero di individui, i quali sono a loro volta gli elementi del detto insieme. Si indica  $\emptyset$  l'insieme vuoto cioè quello che non ha alcun elemento. Un insieme è noto se sono tali tutti i suoi elementi.

Il significato di una proposizione rimane valido fino a quando non è modificato. Un numero tra parentesi tonde, che individua una o più righe in quanto è posto nel loro margine destro, è un nome della proposizione costituita da queste; un tale numero, all'esterno della sua sezione, è riferito antepoendogli la sigla numerica che identifica tale sezione. Le parentesi graffe  $\{ \}$  delimitano una proposizione. Questo e ogni altro tipo di parentesi sono omessi quando sono contestualmente superflui. Ogni proposizione è sottintesa vera. Una proposizione può essere costituita da più proposizioni. L'introduzione di una proposizione in un'altra, è una riscrittura della seconda che si avvale di quanto è affermato dalla prima. Le parentesi  $\{ \}$  delimitano una proposizione che definisce un evento (avendone perciò riferimento in sez. 3.1).

Un B è una specificazione di un A in quanto: B ha tutte le proprietà di A, A ha o non tutte le proprietà di B, una proprietà posseduta sia da A sia da B non ha necessariamente valori uguali nei due casi. Si pone la  $A \langle A / B / C \rangle \equiv \{ \text{l'essere A una specificazione di B di cui C} \}$  dove “/C” può essere assente causando così l'assenza di “di cui C”.

### 2.1.1 Proposizioni e deduzioni

Intendendo che  $\mathcal{P}$ ,  $\mathcal{P}_A$  e  $\mathcal{P}_B$  sono tre proposizioni, si pongono le

$\wedge \equiv \text{AND} \equiv \text{congiunzione}$   $\vee \equiv \text{OR} \equiv \{\text{disgiunzione inclusiva}\}$   $\vee \equiv \text{XOR} \equiv \{\text{disgiunzione esclusiva}\}$   
 $\langle \mathcal{P} \rangle \equiv \{\mathcal{P} \text{ è vera}\}$   $\neg \langle \mathcal{P} \rangle \equiv \{\mathcal{P} \text{ è falsa}\}$   $f(\mathcal{P}) \equiv \{\mathcal{P} \text{ è respinta come se fosse falsa}\}$   
 $\vee \langle \mathcal{P} \rangle \equiv \{\mathcal{P} \text{ è accettata come se fosse vera}\}$   $\cap \langle \mathcal{P} \rangle \equiv \{\neg f(\mathcal{P})\}$   $\wedge \neg \vee \langle \mathcal{P} \rangle$   
 $\{\mathcal{P}_A \rightarrow \mathcal{P}_B\} \equiv \{\mathcal{P}_B \leftarrow \mathcal{P}_A\} \equiv \{\mathcal{P}_B \text{ è deducibile da } \mathcal{P}_A\}$   $\{\mathcal{P}_A \leftrightarrow \mathcal{P}_B\} \equiv \{\{\mathcal{P}_A \rightarrow \mathcal{P}_B\} \wedge \{\mathcal{P}_B \rightarrow \mathcal{P}_A\}\}$   
 $\{\mathcal{P}_A \rightarrow \mathcal{P}_B\} \equiv \{\mathcal{P}_B \leftarrow \mathcal{P}_A\} \equiv \{\langle \mathcal{P}_A \rangle \rightarrow \langle \mathcal{P}_B \rangle\}$   $\{\mathcal{P}_A \leftrightarrow \mathcal{P}_B\} \equiv \{\langle \mathcal{P}_A \rangle \leftrightarrow \langle \mathcal{P}_B \rangle\} \equiv \{\mathcal{P}_A \equiv \mathcal{P}_B\}$

$\underline{\mathcal{P}}(\mathcal{P}_B | \mathcal{P}_A) \equiv \{\text{un insieme di proposizioni dal quale è deducibile } \mathcal{P}_B, \text{ essendo tali proposizioni tutte vere tranne } \mathcal{P}_A \text{ che può essere vera o falsa}\}$

$\{\mathcal{P}_A | \mathcal{P}_B\} \equiv \{\mathcal{P}_A | \langle \mathcal{P}_B \rangle\} \equiv \{\text{la proposizione ottenibile sottoponendo } \mathcal{P}_A \text{ alla condizione } \mathcal{P}_B \text{ e a ogni condizione deducibile da } \mathcal{P}_B\}$   $\{\mathcal{P} | \{\mathcal{P}_A \wedge \mathcal{P}_B\}\} \equiv \{\{\mathcal{P} | \mathcal{P}_A\} | \mathcal{P}_B\}$

Si pone la  $\neg \mathcal{P} \equiv \{A | \langle A \rangle \leftrightarrow \neg \langle \mathcal{P} \rangle\}$  da cui si deducono le  $\neg \neg \mathcal{P} \equiv \mathcal{P}$   $\neg \langle \mathcal{P} \rangle \equiv \neg \mathcal{P}$   $\{\neg \mathcal{P}_A \equiv \neg \mathcal{P}_B\} \leftrightarrow \{\mathcal{P}_A \equiv \mathcal{P}_B\}$ .

Il significato letterale di  $\vee$  (ossia di OR in inglese e di O in italiano) e l'evidente falsità di  $\{\mathcal{P}_A \wedge \neg \mathcal{P}_B\} \wedge \{\mathcal{P}_B \wedge \neg \mathcal{P}_A\}$  sono sufficienti a definire univocamente il significato di  $\vee$  per mezzo della  $\{\mathcal{P}_A \vee \mathcal{P}_B\} \equiv \{\mathcal{P}_A \wedge \neg \mathcal{P}_B\} \vee \{\mathcal{P}_B \wedge \neg \mathcal{P}_A\}$ . La  $\vee$  ha (come anche la  $\wedge$ ) le proprietà commutativa e associativa, e perciò se ne hanno le rispettive  $\{\mathcal{P}_A \vee \mathcal{P}_B\} \equiv \{\mathcal{P}_B \vee \mathcal{P}_A\}$  e  $\{\mathcal{P}_A \vee \mathcal{P}_B \vee \mathcal{P}\} \equiv \{\{\mathcal{P}_A \vee \mathcal{P}_B\} \vee \mathcal{P}\}$ . La  $\vee$  ha la  $\{\mathcal{P}_A \vee \mathcal{P}_B\} \equiv \{\mathcal{P}_A \vee \mathcal{P}_B \vee \{\mathcal{P}_A \wedge \mathcal{P}_B\}\}$ , e è sia commutativa sia associativa per cui se ne hanno le rispettive  $\{\mathcal{P}_A \vee \mathcal{P}_B\} \equiv \{\mathcal{P}_B \vee \mathcal{P}_A\}$  e  $\{\mathcal{P}_A \vee \mathcal{P}_B \vee \mathcal{P}\} \equiv \{\mathcal{P}_A \vee \mathcal{P}_B \vee \mathcal{P}\}$ . La  $\wedge$  è distributiva rispetto a  $\vee$  e viceversa, e perciò si ha la  $A \wedge (B \vee C) \equiv (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$  di cui la  $\{A \wedge (B \vee C)\} \equiv \{(A \wedge B) \vee (A \wedge C)\}$ . La  $\wedge$  è distributiva rispetto a  $\vee$  per cui si ha la  $A \wedge (B \vee C) \equiv (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$ .

Si pongono la  $\wedge \equiv \{\vee, \cdot\}$  (per cui si ha la  $\{A \wedge B\} \equiv \{A, B\} \equiv \{A; B\}$ ), e le

$\{\text{da } \mathcal{P}_A \text{ segue } \mathcal{P}_B\} \equiv \{\mathcal{P}_A \text{ porta } \mathcal{P}_B\} \equiv \{\mathcal{P}_A \text{ mostra } \mathcal{P}_B\} \equiv \{\mathcal{P}_A \text{ dà luogo a } \mathcal{P}_B\} \equiv \{\mathcal{P}_A \text{ implica } \mathcal{P}_B\} \equiv$   
 $\{\mathcal{P}_B \text{ è dovuta a } \mathcal{P}_A\} \equiv \{\mathcal{P}_B \text{ è ottenibile da } \mathcal{P}_A\} \equiv \{\mathcal{P}_A \rightarrow \mathcal{P}_B\}$   $\{\mathcal{P}_A \text{ di cui } \mathcal{P}_B\} \equiv \{\mathcal{P}_A \text{ dove } \mathcal{P}_B\} \equiv \{\mathcal{P}_A | \mathcal{P}_B\}$   
 $\{\text{da: } A_1; A_2; \dots; A_i; \text{ segue } B_0 \square_1 B_1 \square_2 B_2 \dots \square_i B_i \square_{i+1} B_{i+1} \dots \square_{i+j} B_{i+j}\} \equiv$   
 $\{A_1 \rightarrow \{B_0 \square_1 B_1\}; A_2 \rightarrow \{B_1 \square_2 B_2\}; \dots; A_i \rightarrow \{B_{i-1} \square_i B_i\}\}$

dove: ognuno dei  $\{\square_1, \square_2, \dots, \square_{i+j}\}$  è un simbolo relazionale, quale per esempio uno dei  $\{=, \neq, \neq, \rightarrow, \leftarrow, \leftrightarrow, \rightarrow, \leftarrow\}$ ;  $\{\square_{i+1} B_{i+1} \dots \square_{i+j} B_{i+j}\}$  può essere assente e se è presente la validità della sua presenza è ritenuta evidente; e ognuno dei  $\{A_1, A_2, \dots, A_i\}$  è sostituito dal simbolo  $\wp$  quando è ritenuta evidente la validità del corrispondente tra i  $\{B_0 \square_1 B_1\}, \{B_1 \square_2 B_2\}, \dots, \{B_{i-1} \square_i B_i\}$ .

Il quantificatore universale  $\forall$  e il quantificatore esistenziale  $\exists$  sono definiti dalle  $\forall \equiv \{\text{per ogni}\}$  e  $\exists \equiv \{\text{esiste almeno un}\}$ . È sottintesa la  $\square \{ \mathcal{P} \} \equiv \{ \square \{ \mathcal{P} \} \equiv \{ \square \{ \mathcal{P} \} \}$  di cui la  $\square \equiv \{ \forall \vee \exists \}$ .

Conformemente a quanto in [1] si ha la

$$\{\mathcal{P}_A \rightarrow \mathcal{P}_B\} \rightarrow \{\mathcal{P}_A \rightarrow \mathcal{P}_B\} \leftrightarrow \{\langle \mathcal{P}_A \rangle \text{ è sufficiente per } \langle \mathcal{P}_B \rangle\} \leftrightarrow \{\mathcal{P}_B; \forall \mathcal{P}_A\} \leftrightarrow \{\neg \mathcal{P}_B \rightarrow \neg \mathcal{P}_A\} \leftrightarrow \{\langle \mathcal{P}_B \rangle \text{ è necessaria per } \langle \mathcal{P}_A \rangle\} \leftrightarrow \{\mathcal{P}_A \equiv \{\mathcal{P}_A | \mathcal{P}_B\}\} \leftrightarrow \{\exists \underline{\mathcal{P}}(\mathcal{P}_B | \mathcal{P}_A)\} \leftrightarrow \{\exists \underline{\mathcal{P}}(\neg \mathcal{P}_A | \neg \mathcal{P}_B)\} \quad (1)$$

di cui le

$\{\langle \mathcal{P}_A \rangle \text{ è sufficiente per } \langle \mathcal{P}_B \rangle\} \equiv \{\langle \mathcal{P}_B \rangle \overset{\square}{\leftarrow} \langle \mathcal{P}_A \rangle\}$   
 $\{\langle \mathcal{P}_B \rangle \text{ è necessaria per } \langle \mathcal{P}_A \rangle\} \equiv \{\langle \mathcal{P}_A \rangle \text{ solo } \overset{\square}{\leftarrow} \langle \mathcal{P}_B \rangle\}$   $\overset{\square}{\leftarrow} \equiv \{\text{se } \vee \text{ quando}\}$ .

La (1) porta  $\{\mathcal{P}_A \leftrightarrow \mathcal{P}_B\} \leftrightarrow \{\neg \mathcal{P}_A \leftrightarrow \neg \mathcal{P}_B\} \leftrightarrow \exists \{\underline{\mathcal{P}}(\mathcal{P}_B | \mathcal{P}_A), \underline{\mathcal{P}}(\mathcal{P}_A | \mathcal{P}_B)\}$ . In base alla (1), una  $\mathcal{P}_A \rightarrow \mathcal{P}_B$  afferma una relazione di causa-effetto nel senso che  $\langle \mathcal{P}_A \rangle$  è una causa sufficiente dell'effetto  $\langle \mathcal{P}_B \rangle$ .

Si hanno la  $\{\mathcal{P}_A \rightarrow \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{P}_B\} \rightarrow \{\mathcal{P}_A \rightarrow \mathcal{P}_B\}$  e le

$$\{\{\mathcal{P}_A \wedge \mathcal{P}_B\} \rightarrow \mathcal{P}\} \leftrightarrow \{\mathcal{P}_A \rightarrow \{\mathcal{P}_B \rightarrow \mathcal{P}\}\} \quad (2)$$

$$\{P_A \rightarrow P_B\} \leftrightarrow \{P_A \rightarrow \{P_A \wedge P_B\}\} \leftrightarrow \{P_A \leftrightarrow \{P_A \wedge P_B\}\} \quad (3)$$

$$P_A \rightarrow \{\{P_A \wedge P_B\} \rightarrow P\} \leftrightarrow \{P_B \rightarrow P\} \quad (4)$$

$$\{P_A \mid P_B\} \equiv \{\{P_A \mid P_B\} \mid P_B\} \quad (5)$$

La (4) consente di affermarne il secondo membro in quanto la  $P_A$  è stata affermata vera o è sottintesa tale.

Le (5) e  $\mathcal{A}(P_A \mid P_B / P_A / (1))$  portano le  $\{P_A \mid P_B\} \rightarrow P_B$  e  $\neg P_B \rightarrow \neg \{P_A \mid P_B\}$ . Da ciò segue sia la  $\{\{P_A \mid P_B\} \wedge P_B \rightarrow P_A\} \rightarrow P_A$  sia che la  $\{P_A \mid P_B\}$  implica il sottintendere la  $\{P_B\}$ .

La  $\{P_A \leftrightarrow P_B\} \equiv \{P_A \equiv P_B\}$  porta che l'ultimo membro della (3) può essere scritto  $P_A \equiv \{P_A \wedge P_B\}$ . Da ciò segue la

$$\{P_A \rightarrow P_B\} \rightarrow \{\{\{P_A \wedge P_B\} \rightarrow P\} \leftrightarrow \{P_A \rightarrow P\}\} \quad (6)$$

Da:  $\mathfrak{p}; (1)$ ; segue

$$P_B \rightarrow \{P_A \rightarrow P_B\} \leftrightarrow \{P_A \equiv \{P_A \mid P_B\}\} \quad (7)$$

Da:  $\mathfrak{p}; \mathcal{A}(P / P_A / (7))$ ; segue

$$\{P_A \wedge P_B\} \rightarrow P_B \rightarrow \{P \equiv \{P \mid P_B\}\} \quad (8)$$

Da: (1); (3);  $\mathcal{A}(P_A \wedge P_B / P_B / (1))$ ; segue

$$\{P_A \equiv \{P_A \mid P_B\}\} \leftrightarrow \{P_A \rightarrow P_B\} \leftrightarrow \{P_A \rightarrow \{P_A \wedge P_B\}\} \leftrightarrow \{P_A \equiv \{P_A \mid P_A \wedge P_B\}\} \quad (9)$$

Le  $P_A \rightarrow P_B$  e  $P_A \rightarrow P$  portano, in base alla (3), le rispettive  $P_A \equiv \{P_A \wedge P_B\}$  e  $P_A \equiv \{P_A \wedge P\}$ , e quindi la  $\{P_A \wedge P_B\} \equiv \{P_A \wedge P\}$ . Questa e la  $P \rightarrow P$  portano la  $\{P_A \wedge P_B\} \rightarrow P$ . Questa e la  $\mathcal{A}(P / P / (2))$  portano la  $P_A \rightarrow \{P_B \rightarrow P\}$ . Perciò si ha la  $\{P_A \rightarrow P_B, P_A \rightarrow P, P \rightarrow P\} \rightarrow \{P_A \rightarrow \{P_B \rightarrow P\}\}$ . Questa e la  $\mathcal{A}(\{P_A \rightarrow P_B, P_A \rightarrow P, P \rightarrow P\}, P_A, \{P_B \rightarrow P\} / P_A, P_B, P / (2))$  portano la

$$\{P_A \rightarrow P_B, P_A \rightarrow P, P \rightarrow P, P_A\} \rightarrow \{P_B \rightarrow P\} \quad (10)$$

La (1) (ovvero la  $\{\neg P_B \rightarrow \neg P_A\} \leftrightarrow \exists \mathcal{P} \langle P_B \mid P_A \rangle$  presente in essa) consente il seguente procedimento, che formalizza la nota “demonstratio per absurdum”, per stabilire una  $\{P\}$ . Si stabilisce una  $\exists \mathcal{P} \langle \mathcal{A} \mid \neg P \rangle$  tale che ne sia evidente la  $\{\neg \mathcal{A}\}$ . Le  $\exists \mathcal{P} \langle \mathcal{A} \mid \neg P \rangle$  e  $\mathcal{A}(\neg P, \mathcal{A} / P_A, P_B / (1))$  portano la  $\neg \mathcal{A} \rightarrow P$ . Questa e la  $\{\neg \mathcal{A}\}$  portano la  $\{P\}$ .

Un'ipotesi è una proposizione che non può essere stabilita né vera né falsa: sia una proposizione sia un'ipotesi possono essere vera o falsa, ma mentre di una proposizione può o non essere noto se è vera o falsa, invece di un'ipotesi (finché è tale) non è mai noto se è vera o falsa.

### 2.1.2 Altre convenzioni simboliche

Si pongono le  $\mathcal{S} \langle a, b, \dots, c \rangle \equiv \mathcal{S}_{a, b, \dots, c} \equiv \mathcal{S}_{ab \dots c}$   $\mathcal{S}^a b \equiv \mathcal{S}_b^a \equiv (\mathcal{S} \langle b \rangle)^a$  IPM  $\equiv \{\text{il primo membro della}\}$ .

Una  $\{i=A, B\}$ , i cui  $\{A, B\}$  sono due interi di cui la  $A \leq B$ , è la successione dei  $B-A+1$  interi che cresce ordinatamente da A a B; e quindi si ha la  $\{i=A, B\} \equiv \{A, A+1, \dots, B\}$ . Conformemente a ciò si pongono le

$$\{j=A, B\} \equiv \{i=A, B\} \quad \{\mathcal{S}_i; i=A, B\} \equiv \{\mathcal{S}_j; j=A, B\} \equiv \{\mathcal{S}_A, \mathcal{S}_{A+1}, \dots, \mathcal{S}_B\} \quad \neg \exists \{\mathcal{S}_i; i=A, B \mid B < A\}$$

$$\{\mathcal{S}_i; i \neq i; i=A, B\} \equiv \{\{\mathcal{S}_i; i=A, i-1\}, \{\mathcal{S}_i; i=i+1, B\}\} \quad \{K; i=A, B\} \equiv \{\mathcal{S}_i; i=A, B \mid \mathcal{S}_i \equiv K; i=A, B\} \quad \mathcal{Q}(\mathcal{S}) \equiv \{0; i=1, \mathcal{S}\}$$

La  $\{\mathcal{S}_i; i=A, B\} \equiv \{\mathcal{S}_A, \mathcal{S}_{A+1}, \dots, \mathcal{S}_B\}$  è generalizzata, intendendo la  $\underline{i} \equiv \{i_n; n=\mathfrak{n}, \mathfrak{n}\}$ , dalla

$$\{\mathcal{S}_i; i_n=A_n, B_n; i_{n+1}=A_{n+1}, B_{n+1}; \dots; i_n=A_n, B_n\} \equiv \{\dots \{\mathcal{S}_i; i_n=A_n, B_n\}; i_{n+1}=A_{n+1}, B_{n+1}; \dots\}; i_n=A_n, B_n \quad (1)$$

Si pongono le

$$\square_{i=i, i}(\mathcal{S} a(i)) \equiv \{\mathcal{S} a(i) \square \square \mathcal{S} a(i+1) \square \square \dots \square \mathcal{S} a(i)\} \equiv \mathcal{S} b(i) \square \square \{\mathcal{S} b(i+1) \square \square \dots \square \mathcal{S} b(i-1) \square \square \mathcal{S} b(i)\} \dots \equiv \mathcal{S} c(i) \square \square \square \square_{i=i+1, i}(\mathcal{S} c(i)) \quad (2)$$

$$\square_{i=i, i; i \neq i}(\mathcal{S} a(i)) \equiv \square_{i=i, i-1}(\mathcal{S} a(i)) \square \square \square_{i=i+1, i}(\mathcal{S} a(i)) \equiv \square_{j=j, j}(\mathcal{S} a(j)) \quad \square_{i=i, i}(\mathcal{S}) \equiv \{\square_{i=i, i}(\mathcal{S} a(i)) \mid \{\mathcal{S}_i \equiv \mathcal{S}_i; i=i, i\}\} \quad (3)$$

dove:  $\{\square, \circ, \square, \circ\} \equiv \{\{\Sigma, +\} \circ \forall \circ \{\Pi, \cdot\} \circ \forall \circ \{\wedge, \wedge, \circ\} \circ \forall \circ \{\vee, \vee, \circ\} \circ \forall \circ \{\vee, \vee, \circ\}\}$ ; la disposizione e la numerosità delle parentesi nel terzo membro della (2) è modificabile arbitrariamente a meno dell'uguaglianza tra le numerosità delle destre e sinistre;  $\{a_i; i=\dot{i}, \ddot{i}\}$   $\{b_i; i=\dot{i}, \ddot{i}\}$  e  $\{c_i; i=\dot{i}, \ddot{i}\}$  sono rispettivamente una qualsiasi tra le  $(\dot{i}-\dot{i}+1)!$  permutazioni dei  $\{i=\dot{i}, \ddot{i}\}$ ;  $\{a_j; j=\dot{j}, \ddot{j}\}$  è una qualsiasi tra le  $(\dot{j}-\dot{j}+1)!$  permutazioni dei  $\{i;\dot{i} \neq i; i=\dot{i}, \ddot{i}\}$ .

Un  $\delta\langle a, b \rangle$  è il simbolo di Kronecker definito dalle  $\{\delta_{ab}=0; \forall a \neq b\}$   $\{\delta_{ab}=1; \forall a=b\}$ . Inerentemente una  $\Sigma_{i=A,B}(\xi_i)$  si ha, essendo  $j$  uno dei  $\{i=A,B\}$ , la

$$\Sigma_{i=A,B}(\xi_i) = \Sigma_{i=A,B}(\xi_i) + \Sigma_{i=A,B}(\delta_{ji} \cdot \xi_i) - \Sigma_{i=A,B}(\delta_{ji} \cdot \xi_i) = \Sigma_{i=A,B}((1 - \delta_{ji}) \cdot \xi_i) + \xi_j \tag{4}$$

Un  $|G|$  è il valore assoluto della grandezza  $G$ , è definito dalle

$$\{|G| \equiv G; \forall G \geq 0\} \quad \{|G| \equiv -G; \forall G < 0\} \tag{5}$$

e se ne pone la  $\omega\langle G \rangle \equiv G / |G| = |G| / G$ .

Un'approssimazione di una grandezza  $A$  con una grandezza  $B$  è indicata  $A \approx B$ , è definita dalla  $\{A \approx B\} \equiv \{A = B + \epsilon \mid \forall \epsilon = 0\}$ , ed è migliore quanto è minore  $|e|$ .

Si pongono: la  $B\langle N, K \rangle \equiv N! / ((N-K)! \cdot K!)$  per cui  $B_{NK}$  (che ha il nome di coefficiente binomiale) è il numero di combinazioni (senza ripetizione come si sottintende nel seguito) di classe  $K$  di  $N$  oggetti; e la  $B\langle N \rangle \equiv \Sigma_{k=1,N} B\langle N, k \rangle$ .

Un  $\underline{n}\langle c, b, a \rangle$  è il  $a$ -esimo elemento della  $b$ -esima combinazione di classe  $c$  dei  $\{n=1, N\}$ , avendone quindi le  $c \in \{n=1, N\}$   $b \in \{b=1, B\langle N, c \rangle\}$  e  $a \in \{a=1, c\}$ . L'ordinamento successivo dei  $\{\underline{n}_{cba}; a=1, c\}$  è coerente con quello dei  $\{n=1, N\}$ .

Per i  $\{n=1, N\}$  si hanno le

$$\mathcal{N}\langle n, c \rangle = B\langle n-1, c-1 \rangle \quad \mathcal{N}\langle n, c \rangle = B\langle n-c+1, 1 \rangle = n - c + 1 \tag{6}$$

dove:  $\mathcal{N}_{NC}$  è il numero di combinazioni di classe  $c$  dei  $\{n=1, N\}$  nelle quali compare uno stesso elemento;  $\mathcal{N}_{NC}$  è il numero di combinazioni di classe  $c$  dei  $\{n=1, N\}$  nelle quali compare una stessa combinazione  $\{\underline{n}\langle c-1, b, a \rangle; a=1, c-1\}$ .

Da: definizione di  $\mathcal{N}_{NC}$ ; prima delle (6); segue  $\Sigma_{b=1, B\langle N, c \rangle} (\Sigma_{a=1, c} (G_{\underline{n}\langle c, b, a \rangle})) = \mathcal{N}_{NC} \cdot \Sigma_{n=1, N} (G_n) = B_{N-1, c-1} \cdot \Sigma_{n=1, N} (G_n)$ .

Si hanno le

$$\{\{-1 \leq G_n \leq 1\} \wedge \{G_n \geq G_n\}; n=1, N\} \rightarrow \{\Sigma_{c=1, N} ((-1)^{c+1} \cdot \Sigma_{b=1, B\langle N, c \rangle} (\Pi_{a=1, c} (G_{\underline{n}\langle c, b, a \rangle}))) \geq \Sigma_{c=1, N} ((-1)^{c+1} \cdot \Sigma_{b=1, B\langle N, c \rangle} (\Pi_{a=1, c} (G_{\underline{n}\langle c, b, a \rangle})))\} \tag{7}$$

$$\{\{0 \leq G_n \leq 1; n=1, N\} \wedge \{G_n; n=1, N-1\} \equiv \{G_n; n=1, N\}\} \rightarrow \{\Sigma_{c=1, N} ((-1)^{c+1} \cdot \Sigma_{b=1, B\langle N, c \rangle} (\Pi_{a=1, c} (G_{\underline{n}\langle c, b, a \rangle}))) \geq \{\Sigma_{c=1, N} ((-1)^{c+1} \cdot \Sigma_{b=1, B\langle N, c \rangle} (\Pi_{a=1, c} (G_{\underline{n}\langle c, b, a \rangle})))\} \tag{8}$$

## 2.2 Nozioni di insiemistica

Un insieme può essere definito come una successione di elementi (per esempio  $\{1, 2, 3\}$  indica l'insieme i cui elementi sono i tre numeri 1 2 e 3) oppure come un  $\{\xi / \mathcal{P}\}$  in quanto questo è l'insieme di ogni diversa modalità di esistere che ha  $\xi$  quando è sottoposto alla condizione  $\mathcal{P}$ .

La numerosità di un insieme  $\underline{A}$ , cioè il numero degli elementi che costituiscono  $\underline{A}$ , è indicata  $\mathcal{O}\langle \underline{A} \rangle$  (avendo quindi la  $\mathcal{O}\langle \emptyset \rangle = 0$ ). Un insieme è finito o infinito rispettivamente quando la sua numerosità non è o è illimitatamente grande.

Una  $\underline{A} = \underline{B}$ , i cui  $\underline{A}$  e  $\underline{B}$  sono due insiemi, afferma che ogni elemento di  $\underline{A}$  è anche un elemento di  $\underline{B}$  e viceversa (e perciò se ne ha la  $\{\underline{A} = \underline{B}\} \rightarrow \{\mathcal{O}\langle \underline{A} \rangle = \mathcal{O}\langle \underline{B} \rangle\}$ ). Ciò è conforme a quanto in sez. 2.1, giacché si considera che la proprietà principale di un insieme è i suoi elementi e quindi che la conoscenza di un insieme è quella dei suoi elementi.

Una  $\xi \in \underline{A}$  afferma che  $\xi$  è elemento dell'insieme  $\underline{A}$ ; e perciò afferma che  $\xi$  è il generico elemento di  $\underline{A}$ , se tra gli elementi di  $\underline{A}$  non è distinguibile da altri alcun  $\xi$ . Una  $\xi \notin \underline{A}$  nega la  $\xi \in \underline{A}$ :  $\{\xi \notin \underline{A}\} \equiv \neg \{\xi \in \underline{A}\}$ . Si pone la  $\underline{A} \equiv \{\xi_i; i = \underline{i}, \dot{\xi}\}$ . Questa definisce  $\underline{A}$  come un insieme il cui  $i$ -esimo elemento è  $\xi_i$  e di cui la  $\mathcal{O}_{\underline{A}} = \underline{i} - i + 1$ . Per un tale  $\underline{A}$  valgono la  $\xi_i \in \underline{A}$  in ogni caso e la  $\{\xi \in \underline{A}\} \equiv \forall_{i=\underline{i}, \dot{\xi}} (\xi = \xi_i)$  solo quando in  $\underline{A}$  non è distinguibile alcun  $\xi$ .

I  $\min \langle \underline{A} \rangle$  e  $\max \langle \underline{A} \rangle$  sono i numeri minimo e massimo tra tutti quelli espressi dagli elementi di  $\underline{A}$ . Si pongono le

$$\Sigma \langle \underline{A} \rangle \equiv \Sigma_{i=\underline{i}, \dot{\xi}} (\xi_i) \quad \Pi \langle \underline{A} \rangle \equiv \Pi_{i=\underline{i}, \dot{\xi}} (\xi_i) \quad m \langle \underline{A} \rangle \equiv \Sigma_{\underline{A} / \mathcal{O}_{\underline{A}}} d^2 \langle \underline{A} \rangle \equiv \Sigma_{i=\underline{i}, \dot{\xi}} ((\xi_i - m_{\underline{A}})^2) \quad v^2 \langle \underline{A} \rangle \equiv d^2_{\underline{A} / \mathcal{O}_{\underline{A}}} \quad (1)$$

dalle quali segue  $v^2_{\underline{A}} = m \langle (\xi_i - m_{\underline{A}})^2; i = \underline{i}, \dot{\xi} \rangle$ .

Da: quarta delle (1);  $(a \pm b)^2 = a^2 \pm 2 \cdot a \cdot b + b^2$  (intendendo la  $\pm \equiv \{+, \forall, -\}$ ) e prima delle (1); terza delle (1); segue  $d^2_{\underline{A}} = \Sigma_{i=\underline{i}, \dot{\xi}} ((\xi_i - m_{\underline{A}})^2) = \Sigma_{i=\underline{i}, \dot{\xi}} (\xi_i^2) - 2 \cdot m_{\underline{A}} \cdot \Sigma_{\underline{A} + \mathcal{O}_{\underline{A}}} m_{\underline{A}}^2 = \Sigma_{i=\underline{i}, \dot{\xi}} (\xi_i^2) - \mathcal{O}_{\underline{A}} \cdot m_{\underline{A}}^2$  e quindi  $m_{\underline{A}}^2 = (\Sigma_{i=\underline{i}, \dot{\xi}} (\xi_i^2) - d^2_{\underline{A}}) / \mathcal{O}_{\underline{A}}$ .

Da: quarta terza e prima delle (1);  $\xi_i = \Sigma_{i=\underline{i}, \dot{\xi}} (\delta_{i, \dot{\xi}} \cdot \xi_i)$ ; segue

$$d^2 \langle \underline{A} \rangle = \Sigma_{i=\underline{i}, \dot{\xi}} ((\xi_i - \Sigma_{i=\underline{i}, \dot{\xi}} (\xi_i / \mathcal{O}_{\underline{A}}))^2) = \Sigma_{i=\underline{i}, \dot{\xi}} ((\Sigma_{i=\underline{i}, \dot{\xi}} (\delta_{i, \dot{\xi}} - 1 / \mathcal{O}_{\underline{A}}) \cdot \xi_i)^2) \quad (2)$$

Si pongono le  $\underline{A} \equiv \{A_h; h = \underline{h}, \dot{h}\}$   $\underline{B} \equiv \{B_k; k = \underline{k}, \dot{k}\}$   $\underline{h} \equiv \{h = \underline{h}, \dot{h}\}$   $\underline{k} \equiv \{k = \underline{k}, \dot{k}\}$ , e la  $\{\underline{A} = \underline{B}\} \equiv \{A_h = B_{h-h+k}; h = \underline{h}, \dot{h}\}$ . Una  $\underline{A} \neq \underline{B}$  nega la  $\underline{A} = \underline{B}$ :  $\{\underline{A} \neq \underline{B}\} \equiv \neg \{\underline{A} = \underline{B}\}$ .

Una corrispondenza univoca tra  $\underline{A}$  e  $\underline{B}$ , è un insieme di  $\mathcal{O} \langle \underline{A} \rangle$  coppie indicato  $\underline{A} \Rightarrow \underline{B}$  e definito da una  $\{\underline{A} \Rightarrow \underline{B}\} \equiv \{a \Rightarrow b\} \equiv \{A_h \Rightarrow B_{K(h)}; h = \underline{h}, \dot{h}\} \equiv \{A_h, B_{K(h)}; h = \underline{h}, \dot{h}\}$  (3)

di cui le  $\mathcal{O}_{\underline{A}} \geq \mathcal{O} \langle \underline{B} \rangle$   $a \in \underline{A}$   $b \in \underline{B}$   $\{A_h \Rightarrow B_{K(h)}\} \equiv \{A_h, B_{K(h)}\}$   $\{\exists \{k = k \mid k \in \underline{k}\}; h = \underline{h}, \dot{h}\}$   $\{\exists \{k = k \mid k \in \underline{k}\}; k = \underline{k}, \dot{k}\}$   $\underline{k} \equiv \{k_h; h = \underline{h}, \dot{h}\}$ . Dunque una  $\underline{A} \Rightarrow \underline{B}$  fa corrispondere a ogni elemento di  $\underline{A}$  un solo elemento di  $\underline{B}$ .

Il limite di A per B che tende a C (indicandosi un tale tendere con la  $B \rightarrow C$ ) è l'oggetto cui si avvicina sempre più A quando B si avvicina sempre più a C, è indicato  $\lim_{B \rightarrow C} (A)$ , e è definito in quanto è inerente una  $B \Rightarrow A$  che fa corrispondere un solo A a ogni B.

Una corrispondenza biunivoca tra  $\underline{A}$  e  $\underline{B}$ , è un insieme di  $\mathcal{O}_{\underline{A}}$  coppie indicato  $\underline{A} \Leftrightarrow \underline{B}$  e definito da una  $\{\underline{A} \Leftrightarrow \underline{B}\} \equiv \{a \Leftrightarrow b\} \equiv \{A_h \Leftrightarrow B_{K(h)}; h = \underline{h}, \dot{h}\} \equiv \{A_h, B_{K(h)}; h = \underline{h}, \dot{h}\}$  (4)

di cui le  $\mathcal{O}_{\underline{A}} = \mathcal{O}_{\underline{B}}$   $a \in \underline{A}$   $b \in \underline{B}$   $\{A_h \Leftrightarrow B_{K(h)}\} \equiv \{A_h, B_{K(h)}\}$   $\{k_h; h = \underline{h}, \dot{h}\} = \underline{k}$ . Dunque una  $\underline{A} \Leftrightarrow \underline{B}$  fa corrispondere a ogni elemento di  $\underline{A}$  un solo elemento di  $\underline{B}$  e viceversa.

I  $\underline{B} \Leftarrow \underline{A}$  e  $\underline{B} \Leftrightarrow \underline{A}$  sono i due insiemi che si ottengono dai rispettivi  $\underline{A} \Rightarrow \underline{B}$  e  $\underline{A} \Leftrightarrow \underline{B}$  scambiando la posizione tra gli elementi di ogni coppia. Si hanno le

$$\{\underline{A} \Leftrightarrow \underline{B}\} = \{\underline{A} \Rightarrow \underline{B} \mid \{\underline{A} \Rightarrow \underline{B}\} = \{\underline{A} \Leftarrow \underline{B}\}\} \quad \{\underline{A} \Leftrightarrow \underline{B}\} \Leftrightarrow \{\underline{B} \Leftrightarrow \underline{A}\} \quad (5)$$

Un insieme è detto numerabile o non (ovvero più che numerabile) rispettivamente quando esiste o non una corrispondenza biunivoca tra esso e un insieme di numeri naturali.

L'addizione di  $\underline{A}$  e  $\underline{B}$  è l'insieme indicato  $\underline{A} + \underline{B}$  (o  $\{\underline{A}, \underline{B}\}$ ) e costituito da tutti gli elementi di  $\underline{A}$  e tutti gli elementi di  $\underline{B}$ . L'intersezione di  $\underline{A}$  e  $\underline{B}$  è l'insieme indicato  $\underline{A} \cap \underline{B}$  e costituito da ogni elemento che appartiene sia a  $\underline{A}$  sia a  $\underline{B}$ . La differenza tra  $\underline{A}$  e  $\underline{B}$  è l'insieme indicato  $\underline{A} - \underline{B}$  e costituito da ogni elemento di  $\underline{A}$  che non appartiene anche a  $\underline{B}$ , ossia è l'insieme che si ottiene eliminando da  $\underline{A}$  ogni elemento di  $\underline{A} \cap \underline{B}$ . L'unione di  $\underline{A}$  e  $\underline{B}$  è l'insieme indicato  $\underline{A} \cup \underline{B}$  e costituito da ogni elemento che appartiene almeno a uno tra i  $\underline{A}$  e  $\underline{B}$ , ossia che appartiene a  $\underline{A}$  ma non a  $\underline{A} \cap \underline{B}$  o a  $\underline{B}$  ma non a  $\underline{A} \cap \underline{B}$  o a  $\underline{A} \cap \underline{B}$ . Il prodotto cartesiano di  $\underline{A}$  e  $\underline{B}$  è l'insieme indicato  $\underline{A} \cdot \underline{B}$  e costituito da ogni diversa coppia che può essere costituita scegliendone i due componenti come elementi rispettivamente appartenenti ai  $\underline{A}$  e  $\underline{B}$ . Il complemento di  $\underline{A}$  è l'insieme indicato  $\neg \underline{A}$  e costituito da ogni elemento che non appartiene a  $\underline{A}$ , perciò  $\neg \underline{A}$  è l'insieme costituito da ogni elemento.

In relazione ai  $\underline{A}$  e  $\underline{B}$  sono conoscibili come segue i  $\{i_{Abh}; h = \underline{h}, \dot{h}\}$  e  $\{i_{Bak}; k = \underline{k}, \dot{k}\}$ .

La conoscenza di  $\{\mathbf{i}_{A_h h}; h=\mathbf{h}, \mathbf{h}\}$  avviene con il seguente procedimento. Si pongono le  $\{\mathbf{i}_{A_h h}=0; h=\mathbf{h}, \mathbf{h}\}$ . Si effettuano  $\mathfrak{O}_{\mathbf{h}}$  iterazioni indicate da  $\underline{k}$  nell'ordine della loro esecuzione. L'iterazione  $k$ -esima consiste nel cercare una  $h \in \underline{h}$  che verifichi le  $\{\mathbf{i}_{A_h h}=0, A_h \equiv B_k\}$  e nel porre  $\mathbf{i}_{A_h h}=1$  se si trova una tale  $\{h \in \underline{h} \mid \mathbf{i}_{A_h h}=0, A_h \equiv B_k\}$ .

La conoscenza di  $\{\mathbf{i}_{B_k k}; k=\mathbf{k}, \mathbf{k}\}$  avviene (analogamente alla testé detta di  $\{\mathbf{i}_{A_h h}; h=\mathbf{h}, \mathbf{h}\}$ ) con il seguente procedimento. Si pongono le  $\{\mathbf{i}_{B_k k}=0; k=\mathbf{k}, \mathbf{k}\}$ . Si effettuano  $\mathfrak{O}_{\mathbf{k}}$  iterazioni indicate da  $\underline{h}$  nell'ordine della loro esecuzione. L'iterazione  $h$ -esima consiste nel cercare una  $k \in \underline{k}$  che verifichi le  $\{\mathbf{i}_{B_k k}=0, A_h \equiv B_k\}$  e nel porre  $\mathbf{i}_{B_k k}=1$  se si trova una tale  $\{k \in \underline{k} \mid \mathbf{i}_{B_k k}=0, A_h \equiv B_k\}$ .

Le precedenti definizioni dei  $\underline{A}=\underline{B} \underline{A}+\underline{B} \underline{A} \cap \underline{B} \underline{A}-\underline{B} \underline{A} \cup \underline{B} \underline{A}-\underline{B} \underline{A}$  e  $\neg \underline{A}$ , sono precisate dalle seguenti espressioni

$$\{\underline{A}=\underline{B}\} \equiv \{ \{ \mathbf{i}_{A_h h}=1; h=\mathbf{h}, \mathbf{h} \} \cdot \wedge \{ \mathbf{i}_{B_k k}=1; k=\mathbf{k}, \mathbf{k} \} \} \equiv \{ \underline{B}=\underline{A} \}$$

$$\underline{A}+\underline{B} \equiv \{ \{ A_h; h=\mathbf{h}, \mathbf{h} \}, \{ B_k; k=\mathbf{k}, \mathbf{k} \} \} = \underline{B}+\underline{A} \tag{6}$$

$$\underline{A} \cap \underline{B} \equiv \{ \{ A_h \mid \mathbf{i}_{A_h h}=1 \}; h=\mathbf{h}, \mathbf{h} \} = \{ A_h / \mathbf{i}_{A_h h}=1; h \in \underline{h} \} = \{ \{ B_k \mid \mathbf{i}_{B_k k}=1 \}; k=\mathbf{k}, \mathbf{k} \} = \{ B_k / \mathbf{i}_{B_k k}=1; k \in \underline{k} \} = \underline{B} \cap \underline{A} = \underline{A} \cap \underline{B} \tag{7}$$

$$\underline{A}-\underline{B} \equiv \{ \{ A_h \mid \mathbf{i}_{A_h h}=0 \}; h=\mathbf{h}, \mathbf{h} \} = \{ A_h / \mathbf{i}_{A_h h}=0; h \in \underline{h} \} = \underline{A} \cap \neg \underline{B} \tag{8}$$

$$\underline{A} \cup \underline{B} \equiv \{ \underline{A}+\underline{B} \} - \{ \underline{A} \cap \underline{B} \} = \underline{B} \cup \underline{A} \tag{9}$$

$$\underline{A} \cdot \underline{B} \equiv \{ \{ A_h, B_k \}, \{ A_h, B_{k+1} \}, \dots, \{ A_h, B_k \}, \{ A_{h+1}, B_k \}, \{ A_{h+1}, B_{k+1} \}, \dots, \{ A_{h+1}, B_k \}, \dots, \{ A_h, B_k \}, \{ A_h, B_{k+1} \}, \dots, \{ A_h, B_k \} \} \tag{10}$$

$$\neg \neg \underline{A} = \underline{A} \quad \underline{A} \cap \neg \underline{A} = \underline{\emptyset} \quad \underline{A} \cup \neg \underline{A} = \underline{A} + \neg \underline{A} \quad \underline{A} \cdot \underline{\emptyset} = \underline{\emptyset} \cdot \underline{A} = \underline{\emptyset} \tag{11}$$

Si pongono le

$$\{ \underline{A} \subset \underline{B} \} \equiv \{ \underline{B} \supset \underline{A} \} \equiv \{ \underline{A} = \underline{A} \cap \underline{B}; \mathfrak{O}(\underline{A}) < \mathfrak{O}(\underline{B}) \} \equiv \{ \underline{B} = \underline{A} \cup \underline{B}; \mathfrak{O}(\underline{A}) < \mathfrak{O}(\underline{B}) \} \tag{12}$$

$$\{ \underline{A} \subset \underline{B} \} \equiv \{ \underline{B} \supset \underline{A} \} \equiv \{ \{ \underline{A} \subset \underline{B} \} \cdot \vee \{ \underline{A} = \underline{B} \} \} \equiv \{ \underline{A} = \underline{A} \cap \underline{B} \} \equiv \{ \underline{B} = \underline{A} \cup \underline{B} \} \quad \{ \underline{A} \subset \underline{B} \} \equiv \neg \{ \underline{A} \supset \underline{B} \}$$

avendo quindi la  $\underline{\emptyset} \subset \underline{A}$ . Nel caso della  $\underline{A} \subset \underline{B}$  si dice che  $\underline{A}$  è un sottoinsieme proprio di  $\underline{B}$  o che  $\underline{A}$  è contenuto propriamente in  $\underline{B}$  o che  $\underline{A}$  appartiene propriamente a  $\underline{B}$ . Nel caso della  $\underline{A} \subset \underline{B}$  si dice che  $\underline{A}$  è un sottoinsieme di  $\underline{B}$  o che  $\underline{A}$  è contenuto in  $\underline{B}$  o che  $\underline{A}$  appartiene a  $\underline{B}$ . Si ha la  $\underline{A} \cap \underline{B} \subset \underline{A} \cup \underline{B} \subset \underline{A} + \underline{B}$ . Un  $\underline{A}^{\{i(p); p=1, \# \}}$  è (essendo  $\underline{A} \equiv \{s_i; i=i, \mathbf{i}\}$  e  $\{i_p; p=1, \# \} \subset \{i=i, \mathbf{i}\}$ ) l'insieme definito dalla  $\underline{A}^{\{i(p); p=1, \# \}} = \underline{A} - \{s_{i(p); p=1, \# \}$  e i cui elementi hanno l'ordinamento successivo conforme a quello di  $\underline{A}$ ; per esempio si ha la  $\underline{A}^i \equiv \{s_i; i \neq i; i=i, \mathbf{i}\}$ .

La (6) porta la

$$\mathfrak{O}(\underline{A}+\underline{B}) = \mathfrak{O}(\underline{A}) + \mathfrak{O}(\underline{B}) \tag{13}$$

Le (7) e (8) portano la  $\mathfrak{O}_{\underline{A}} = \mathfrak{O}(\underline{A} \cap \underline{B}) + \mathfrak{O}(\underline{A} - \underline{B})$ . Da: questa;  $\underline{B} \subset \underline{A}$ , in quanto implica la  $\underline{B} = \underline{A} \cap \underline{B}$  e quindi la  $\mathfrak{O}_{\underline{B}} = \mathfrak{O}(\underline{A} \cap \underline{B})$ ; segue IPM

$$\{ \mathfrak{O}(\underline{A} - \underline{B}) = \mathfrak{O}(\underline{A}) - \mathfrak{O}(\underline{A} \cap \underline{B}) = \mathfrak{O}(\underline{A}) - \mathfrak{O}(\underline{B}) \} \leftarrow \{ \underline{B} \subset \underline{A} \} \tag{14}$$

Da: (9);  $\{ \underline{A} \cap \underline{B} \} \subset \{ \underline{A} + \underline{B} \}$  e  $\mathfrak{E}(\{ \underline{A} + \underline{B} \}, \{ \underline{A} \cap \underline{B} \} / \underline{A}, \underline{B} / (14)); (13)$ ; segue

$$\mathfrak{O}(\underline{A} \cup \underline{B}) = \mathfrak{O}(\{ \underline{A} + \underline{B} \} - \{ \underline{A} \cap \underline{B} \}) = \mathfrak{O}(\underline{A} + \underline{B}) - \mathfrak{O}(\underline{A} \cap \underline{B}) = \mathfrak{O}(\underline{A}) + \mathfrak{O}(\underline{B}) - \mathfrak{O}(\underline{A} \cap \underline{B}) \tag{15}$$

La (10) porta la

$$\mathfrak{O}(\underline{A} \cdot \underline{B}) = \mathfrak{O}(\underline{A}) \cdot \mathfrak{O}(\underline{B}) \tag{16}$$

L'addizione l'intersezione e l'unione di insiemi hanno le proprietà commutativa e associativa. Il prodotto di insiemi ha la proprietà associativa. Perciò si hanno (essendo anche  $\underline{C}$  un insieme) le

$$\underline{A} \cdot \square \cdot \underline{B} = \underline{B} \cdot \square \cdot \underline{A} \quad \underline{A} \cdot \square \cdot \{ \underline{B} \cdot \square \cdot \underline{C} \} = \{ \underline{A} \cdot \square \cdot \underline{B} \} \cdot \square \cdot \underline{C} \tag{17}$$

di cui le  $\square \cdot \square \equiv \{ + \cdot \vee \cap \vee \cdot \cup \}$   $\square \cdot \square \equiv \{ + \cdot \vee \cap \vee \cdot \cup \vee \cdot \vee \cdot \}$ .

L'intersezione ha la proprietà distributiva rispetto all'unione, e viceversa. L'addizione ha la proprietà distributiva sia rispetto all'intersezione sia rispetto all'unione. Perciò si ha la

$$\underline{A} \cdot \square \cdot \{ \underline{B} \cdot \square \cdot \underline{C} \} = \{ \underline{A} \cdot \square \cdot \underline{B} \} \cdot \square \cdot \{ \underline{A} \cdot \square \cdot \underline{C} \} \tag{18}$$

di cui la  $\{\circ\Box,\circ\Box\} \equiv \{\{\cap,\cup\} \circ \forall \circ \{\cup,\cap\} \circ \forall \circ \{+,\cap\} \circ \forall \circ \{+,\cup\}\}$ .

Da:  $\mathcal{A} \langle \underline{A}, \underline{A}, \underline{B} / \underline{A}, \underline{B}, \underline{C} / (18) \rangle$ ;  $\underline{A} \cup \underline{A} = \underline{A}$ ;  $\underline{A} \subseteq \underline{A} \cup \underline{B}$  e  $\mathcal{A} \langle \underline{A}, \underline{A} \cup \underline{B} / \underline{A}, \underline{B} / (12) \rangle$ ; segue  $\underline{A} \cup \{\underline{A} \cap \underline{B}\} = \underline{A} \cup \underline{A} \cap \{\underline{A} \cup \underline{B}\} = \underline{A} \cap \{\underline{A} \cup \underline{B}\} = \underline{A}$ .

I  $\underline{A}$  e  $\underline{B}$  verificano la

$$\neg \{\underline{A} \circ \Box \circ \underline{B}\} = \neg \underline{A} \circ \Box \circ \neg \underline{B} \tag{19}$$

di cui la  $\{\circ\Box,\circ\Box\} \equiv \{\{\cup,\cap\} \circ \forall \circ \{\cap,\cup\}\}$ , e che per  $\{\circ\Box,\circ\Box\} \equiv \{\cup,\cap\}$  e  $\{\circ\Box,\circ\Box\} \equiv \{\cap,\cup\}$  è nota rispettivamente come la prima e la seconda legge di De Morgan.

Da: seconda delle (11);  $\mathcal{A} \langle \neg \underline{A} / \underline{B} / (19) \rangle$  e prima delle (11);  $\underline{B} \subseteq \neg \emptyset$ ; segue la prima delle

$$\neg \emptyset = \neg \{\underline{A} \cap \neg \underline{A}\} = \underline{A} \cup \neg \underline{A} \supseteq \underline{B} \rightarrow \{\underline{A} \cup \neg \underline{A}\} = \emptyset \tag{20}$$

Da:  $\underline{A} = \underline{A} \cap \underline{A}$  dovuta a  $\underline{A} \subseteq \underline{A}$ ;  $\mathcal{A} \langle \underline{A}, \underline{A}, \underline{B} / \underline{A}, \underline{B}, \underline{C} / (17) \rangle$ ;  $\underline{B} = \underline{B} \cap \underline{B}$  dovuta a  $\underline{B} \subseteq \underline{B}$ ;  $\mathcal{A} \langle \underline{A}, \underline{B}, \underline{B} / \underline{A}, \underline{B}, \underline{C} / (17) \rangle$ ;  $\underline{A} \cap \underline{B} = \emptyset$ ; segue IPM

$$\{\underline{A} \cap \underline{B}\} = \{\underline{A} \cap \underline{A}\} \cap \underline{B} = \underline{A} \cap \{\underline{A} \cap \underline{B}\} = \underline{A} \cap \{\underline{A} \cap \{\underline{B} \cap \underline{B}\}\} = \underline{A} \cap \{\{\underline{A} \cap \underline{B}\} \cap \underline{B}\} = \underline{A} \cap \{\emptyset \cap \underline{B}\} = \underline{A} \cap \emptyset = \emptyset \leftarrow \{\underline{A} \subseteq \underline{A}, \underline{B} \subseteq \underline{B}, \underline{A} \cap \underline{B} = \emptyset\} \tag{21}$$

Le  $\mathcal{A} \langle \underline{A} \cap \underline{C}, \underline{B} \cap \neg \underline{C}, \underline{C}, \neg \underline{C} / \underline{A}, \underline{B}, \underline{A}, \underline{B} / (21) \rangle$  e  $\{\underline{A} \cap \underline{C} \subseteq \underline{C}, \underline{B} \cap \neg \underline{C} \subseteq \neg \underline{C}, \underline{C} \cap \neg \underline{C} = \emptyset\}$  portano la

$$\{\underline{A} \cap \underline{C}\} \cap \{\underline{B} \cap \neg \underline{C}\} = \emptyset \tag{22}$$

Da:  $\underline{A} \subseteq \underline{B} \cup \neg \underline{B}$  dovuta a  $\mathcal{A} \langle \underline{B}, \underline{A} / \underline{A}, \underline{B} / (20) \rangle$ ;  $\mathcal{A} \langle \neg \underline{B} / \underline{C} / (18) \rangle$ ;  $\{\underline{A} \cap \underline{B}\} \cap \{\underline{A} \cap \neg \underline{B}\} = \emptyset$  dovuta a  $\mathcal{A} \langle \underline{A}, \underline{A}, \underline{B} / \underline{A}, \underline{B}, \underline{C} / (22) \rangle$ ; segue

$$\underline{A} = \underline{A} \cap \{\underline{B} \cup \neg \underline{B}\} = \{\underline{A} \cap \underline{B}\} \cup \{\underline{A} \cap \neg \underline{B}\} = \{\underline{A} \cap \underline{B}\} + \{\underline{A} \cap \neg \underline{B}\} \tag{23}$$

Inerentemente le  $\underline{A} \equiv \{K; i=1, \mathcal{O}(\underline{A})\}$  e  $\underline{B} \equiv \{K; j=1, \mathcal{O}(\underline{B})\}$  si hanno le

$$\{\underline{A} \subseteq \underline{B}\} \circ \forall \circ \{\underline{B} \subseteq \underline{A}\} \{ \mathcal{O}(\underline{A}) \leq \mathcal{O}(\underline{B}) \} \leftrightarrow \{\underline{A} \subseteq \underline{B}\} \{ \mathcal{O}(\underline{B}) < \mathcal{O}(\underline{A}) \} \leftrightarrow \{\underline{B} \subseteq \underline{A}\} \tag{24}$$

$$\underline{A} \cap \underline{B} = \{K; n=1, \min(\mathcal{O}(\underline{A}), \mathcal{O}(\underline{B}))\} = \{\underline{A} \circ \forall \circ \underline{B}\} \quad \underline{A} \cup \underline{B} = \{K; n=1, \max(\mathcal{O}(\underline{A}), \mathcal{O}(\underline{B}))\} = \{\underline{A} \circ \forall \circ \underline{B}\} \quad \{\underline{A} \circ \Box \circ \underline{B} = \underline{A}\} \leftrightarrow \{\underline{A} \circ \Box \circ \underline{B} = \underline{B}\} \tag{25}$$

di cui la  $\{\circ\Box,\circ\Box\} \equiv \{\{\cap,\cup\} \circ \forall \circ \{\cup,\cap\}\}$ .

Si considerano i  $\dot{i}-\dot{i}+1$  insiemi  $\{\underline{A}_i; i=\dot{i}, \dot{i}\}$  di cui le  $\underline{A} \equiv \{\underline{A}_i; i=\dot{i}, \dot{i}\}$   $\mathcal{O}(\underline{A}) = \dot{i}-\dot{i}+1$ .

L'addizione dei  $\underline{A}$  è l'insieme indicato  $\Sigma_{i=\dot{i}, \dot{i}}(\underline{A}_i)$  e costituito da tutti gli elementi di ognuno dei  $\underline{A}$ . L'intersezione dei  $\underline{A}$  è l'insieme indicato  $\cap_{i=\dot{i}, \dot{i}}(\underline{A}_i)$  e costituito da ogni elemento che appartiene congiuntamente a ognuno dei  $\underline{A}$  cioè sia a  $\underline{A}_{\dot{i}}$  sia a  $\underline{A}_{\dot{i}+1}$ ... sia a  $\underline{A}_{\dot{i}}$ . L'unione dei  $\underline{A}$  è l'insieme indicato  $\cup_{i=\dot{i}, \dot{i}}(\underline{A}_i)$  e costituito da ogni elemento che appartiene almeno a uno dei  $\underline{A}$ . Il prodotto cartesiano dei  $\underline{A}$  è l'insieme indicato  $\Pi_{i=\dot{i}, \dot{i}}(\underline{A}_i)$  e costituito da ogni diversa  $\mathcal{O}(\underline{A})$ -pla che può essere costituita scegliendone i  $\mathcal{O}(\underline{A})$  componenti come elementi appartenenti rispettivamente ai  $\underline{A}$ , seguendo da ciò la  $\Pi_{i=\dot{i}, \dot{i}}(\underline{A}_i) \cdot \emptyset = \emptyset \cdot \Pi_{i=\dot{i}, \dot{i}}(\underline{A}_i) = \emptyset$ .

Tali  $\Sigma_{i=\dot{i}, \dot{i}}(\underline{A}_i)$   $\cap_{i=\dot{i}, \dot{i}}(\underline{A}_i)$   $\cup_{i=\dot{i}, \dot{i}}(\underline{A}_i)$  e  $\Pi_{i=\dot{i}, \dot{i}}(\underline{A}_i)$  sono generalizzazioni dei rispettivi  $\underline{A} + \underline{B}$   $\underline{A} \cap \underline{B}$   $\underline{A} \cup \underline{B}$  e  $\underline{A} \cdot \underline{B}$ , e se ne pone la  $\square_{i=\dot{i}, \dot{i}}(\underline{A}_i) \equiv \{\underline{A}_{\dot{i}} \circ \Box \circ \underline{A}_{\dot{i}+1} \circ \Box \circ \dots \circ \Box \circ \underline{A}_{\dot{i}}\}$  di cui la  $\{\square, \circ \Box, \circ\} \equiv \{\{\Sigma, +\} \circ \forall \circ \{\cap, \cap\} \circ \forall \circ \{\cup, \cup\} \circ \forall \circ \{\Pi, \cdot\}\}$ .

Le commutatività e associatività (afferamate dalle (17)) di addizione intersezione e unione di insiemi, portano la  $\underline{A}_{a(\dot{i})} \circ \Box \circ \{\underline{A}_{a(\dot{i}+1)} \circ \Box \circ \{\dots \circ \Box \circ \{\underline{A}_{a(\dot{i}-1)} \circ \Box \circ \underline{A}_{a(\dot{i})}\} \dots\}\} = \underline{A}_{b(\dot{i})} \circ \Box \circ \{\underline{A}_{b(\dot{i}+1)} \circ \Box \circ \{\dots \circ \Box \circ \{\underline{A}_{b(\dot{i}-1)} \circ \Box \circ \underline{A}_{b(\dot{i})}\} \dots\}\}$  di cui le  $\circ \Box \equiv \{+ \circ \forall \circ \cap \circ \forall \circ \cup\}$   $\{a_i; i=\dot{i}, \dot{i}\} = \{b_i; i=\dot{i}, \dot{i}\} = \{i=\dot{i}, \dot{i}\}$ , e quindi danno luogo alla  $\mathcal{A} \langle \underline{A}, \{\{\Sigma, +\} \circ \forall \circ \{\cap, \cap\} \circ \forall \circ \{\cup, \cup\}\} / \mathcal{S}, \{\square, \circ \Box, \circ\} / (2.1.2.2), (2.1.2.3) \rangle$   $\tag{26}$

L'associatività (affermata dalla seconda delle (17)) del prodotto di insiemi, porta la  $\mathcal{A} \langle \underline{A}, \{\Pi, \cdot\} / \mathcal{S}, \{\square, \circ \Box, \circ\} / (2.1.2.2), (2.1.2.3) \mid \{a_i; i=\dot{i}, \dot{i}\} = \{b_i; i=\dot{i}, \dot{i}\} = \{c_i; i=\dot{i}, \dot{i}\} = \{i=\dot{i}, \dot{i}\}, \{a_j; j=\dot{j}, \dot{j}\} = \{i; i \neq \dot{i}, i=\dot{i}, \dot{i}\} \tag{27}$

Le (26) e (18) portano la

$$\underline{C} \circ \Box \circ \square_{i=\dot{i}, \dot{i}}(\underline{A}_{a(i)}) = \square_{i=\dot{i}, \dot{i}}(\underline{C} \circ \Box \circ \underline{A}_{b(i)}) \tag{28}$$

di cui le  $\{\circ\Box,\circ\Box\} \equiv \{\{\cap,\cup\} \circ \forall \circ \{\cup,\cap\} \circ \forall \circ \{+,\cap\} \circ \forall \circ \{+,\cup\}\}$   $\{a_i; i=\dot{i}, \dot{i}\} = \{b_i; i=\dot{i}, \dot{i}\} = \{i=\dot{i}, \dot{i}\}$ .

Le (26) e (27) rendono possibile conoscere il  $\square_{i=i,i}(\underline{\Delta}_i)$  con un procedimento iterativo quale il seguente. Si conosce  $\underline{d}_0$  per mezzo della  $\underline{d}_0 = \underline{\Delta}_i$ . Si effettuano le  $\# - i$  iterazioni indicate dal  $\{i=1, \# - i\}$ . Nella  $i$ -esima iterazione si conosce l'inerente  $\underline{d}_i$  usando la  $\underline{d}_i = \underline{\Delta}_i - i \circ \square_{i=i,i} \underline{d}_{i-1}$ . Si pone  $\square_{i=i,i}(\underline{\Delta}_i) = \underline{d}_i$ .

Le (26) (27) (13) e (16) portano la

$$\mathcal{O}(\square_{i=i,i}(\underline{\Delta}_i)) = \square_{i=i,i}(\mathcal{O}(\underline{\Delta}_i)) \quad (29)$$

di cui la  $\square \equiv \{\Sigma \circ \forall \circ \Pi\}$ ; e che nel caso  $\square \equiv \Pi$  è conforme al considerare che il  $i$ -esimo elemento, di una  $\mathcal{O}_{\underline{\Delta}}$ -pla elemento di  $\Pi_{i=i,i}(\underline{\Delta}_i)$ , può essere scelto in  $\mathcal{O}(\underline{\Delta}_i)$  modi diversi.

Inerentemente i  $(\# - i + 1) \cdot (\# - j + 1)$  insiemi  $\{\underline{\Delta}_{ij}; i = i, \#; j = j, \#\}$  si hanno le

$$\begin{aligned} &\Pi_{j=j,\#}(\cap_{i=i,i}(\underline{\Delta}_{ij})) \subseteq \cap_{i=i,i}(\Pi_{j=j,\#}(\underline{\Delta}_{ij})) \\ &\neg \exists \{ \{ \$ / \$ \equiv \$; \$ \in \underline{\Delta}ac \} \neq \{ \$ / \$ \equiv \$; \$ \in \underline{\Delta}bc \} ; \$ \in \underline{\Delta}ac, \$ \in \underline{\Delta}bc, \{ a, b \} \subseteq \{ i = i, \# \}; c \in \{ j = j, \# \} \} \Rightarrow \\ &\{ \cap_{i=i,i}(\Pi_{j=j,\#}(\underline{\Delta}_{ij})) = \Pi_{j=j,\#}(\cap_{i=i,i}(\underline{\Delta}_{ij})) \} \end{aligned} \quad (30)$$

Inerentemente la  $\mathcal{A}(\underline{\Delta}_n; n=1, \# / \underline{\Delta}_i; i=i, \#)$  si hanno (con riferimento alla simbologia di analisi combinatoria posta in sez. 2.1.2) le

$$\cup_{n=1, \#}(\underline{\Delta}_n) = \underline{D}_A - \underline{P}_A \quad (31)$$

$$\underline{D}_A \equiv \sum_{c=1, ND(\#)}(\underline{D}_{Ac}) \quad \underline{D}_{Ac} \equiv \sum_{b=1, B(\#, S(c))}(\cap_{a=1, S(c)}(\underline{A}_{B(S(c), b, a)})) \quad (32)$$

$$\underline{P}_A \equiv \sum_{c=1, NP(\#)}(\underline{P}_{Ac}) \quad \underline{P}_{Ac} \equiv \sum_{b=1, B(\#, S(c))}(\cap_{a=1, S(c)}(\underline{A}_{B(S(c), b, a)})) \quad (33)$$

di cui la  $\underline{P}_A \subseteq \underline{D}_A$ , e le cui  $\{ \underline{S}_c; c=1, ND(\#) \}$  e  $\{ \underline{S}_c; c=1, NP(\#) \}$  sono rispettivamente la successione dei numeri dispari e pari presenti tra i  $\{ n=1, \# \}$ .

Da: prima delle (32);  $\mathcal{A}(\sum_{c=1, ND(\#)}(\underline{D}_{Ac}) / \sum_{i=i,i}(\underline{\Delta}_i) / (29))$ ; seconda delle (32); (29); segue

$$\begin{aligned} \mathcal{O}(\underline{D}_A) &= \mathcal{O}(\sum_{c=1, ND(\#)}(\underline{D}_{Ac})) = \sum_{c=1, ND(\#)}(\mathcal{O}(\underline{D}_{Ac})) = \sum_{c=1, ND(\#)}(\mathcal{O}(\sum_{b=1, B(\#, S(c))}(\cap_{a=1, S(c)}(\underline{A}_{B(S(c), b, a)})))) = \\ &= \sum_{c=1, ND(\#)}(\sum_{b=1, B(\#, S(c))}(\mathcal{O}(\cap_{a=1, S(c)}(\underline{A}_{B(S(c), b, a)})))) \end{aligned} \quad (34)$$

Analogamente a come dalle (32) e (29) è stata dedotta la (34), dalle (33) e (29) si deduce la

$$\mathcal{O}(\underline{P}_A) = \sum_{c=1, NP(\#)}(\sum_{b=1, B(\#, S(c))}(\mathcal{O}(\cap_{a=1, S(c)}(\underline{A}_{B(S(c), b, a)})))) \quad (35)$$

Da: (31);  $\underline{P}_A \subseteq \underline{D}_A$  e  $\mathcal{A}(\underline{D}_A, \underline{P}_A / \underline{A}, B / (14))$ ; (34) e (35); segue

$$\mathcal{O}(\cup_{n=1, \#}(\underline{A}_n)) = \mathcal{O}(\underline{D}_A - \underline{P}_A) = \mathcal{O}(\underline{D}_A) - \mathcal{O}(\underline{P}_A) = \sum_{c=1, \#}((-1)^{c+1} \cdot \sum_{b=1, B(\#, c)}(\mathcal{O}(\cap_{a=1, c}(\underline{A}_{B(c, b, a)})))) \quad (36)$$

La  $\{ \underline{A}_a \cap \underline{A}_b = \emptyset; \forall \{ a, b \} \subseteq \{ n=1, \# \} \}$  porta la  $\{ \cap_{a=1, c}(\underline{A}_{B(c, b, a)}) = \emptyset; b=1, B(\#, c); c=2, \# \}$ . Questa e le  $\{(32), (33)\}$  portano le  $\underline{D}_A \equiv \sum_{n=1, \#}(\underline{A}_n)$   $\underline{P}_A \equiv \emptyset$  che introdotte nella (31) danno luogo a IPM

$$\{ \cup_{n=1, \#}(\underline{A}_n) = \sum_{n=1, \#}(\underline{A}_n) \} \subseteq \{ \underline{A}_a \cap \underline{A}_b = \emptyset; \forall \{ a, b \} \subseteq \{ n=1, \# \} \} \quad (37)$$

Una suddivisione di un insieme  $\underline{A}$  è un insieme  $\underline{B}$  di cui le  $\underline{B}_d; d=1, \#$   $\underline{A} = \cup_{d=1, \#}(\underline{B}_d)$   $\{ \underline{B}_a \cap \underline{B}_b = \emptyset; \forall \{ a, b \} \subseteq \{ d=1, \# \} \}$ . Queste e la  $\mathcal{A}(\cup_{d=1, \#}(\underline{B}_d) / \cup_{n=1, \#}(\underline{A}_n) / (37))$  portano la  $\underline{B} = \underline{A}$ .

Si pongono le

$$\mathcal{D}^2(\underline{A}, \underline{K}) \equiv \mathcal{O}(\underline{A}) \cdot (\underline{m}(\underline{A}) - \underline{K})^2 \quad \mathcal{D}^2(\underline{A}, \underline{B}) \equiv \sum_{d=1, \#}(\mathcal{D}^2(\underline{B}_d)) \quad \mathcal{D}^2(\underline{A}, \underline{B}) \equiv \sum_{d=1, \#}(\mathcal{D}^2(\underline{B}_d, \underline{m}(\underline{A}))) \quad (38)$$

Si pongono le  $\underline{x} \equiv \{ x_n; n=1, \# \}$  e  $x = \{ \underline{x} \mid \# = 1 \}$ . Da:  $\mathfrak{p}; (a \pm b)^2 = a^2 \pm 2 \cdot a \cdot b + b^2$ , quarta delle (1), prima delle (38);  $\sum_{n=1, \#}(x_n - \underline{m}(\underline{x})) = \underline{\Sigma}(\underline{x}) - \# \cdot \underline{m}_x = 0$  (conforme alla  $\underline{m}_x \equiv \#^{-1} \cdot \underline{\Sigma}_x$ ); segue

$$\sum_{n=1, \#}((x_n - \underline{K})^2) = \sum_{n=1, \#}((x_n - \underline{m}(\underline{x}) + \underline{m}_x - \underline{K})^2) = \underline{d}^2(\underline{x}) + \mathcal{D}^2(\underline{x}, \underline{K}) + 2 \cdot (\underline{m}_x - \underline{K}) \cdot \sum_{n=1, \#}(x_n - \underline{m}_x) = \underline{d}^2(\underline{x}) + \mathcal{D}^2(\underline{x}, \underline{K}) \quad (39)$$

Si stabilisce una  $\{ n_{hk}; k=1, \#; h=1, \# \} = \{ n=1, \# \}$ . Questa porta che il  $\underline{X}$  (di cui le  $\underline{X}_h \equiv \{ \underline{X}_h; h=1, \# \}$   $\underline{X}_h \equiv \{ x_{n(h,k)}; k=1, \# \}$ ) è una suddivisione di  $\underline{x}$  e quindi la  $\mathcal{A}(\underline{x}, \underline{X} / \underline{A}, B / \underline{B} = \underline{A})$  che dà luogo alla  $\underline{X} = \underline{x}$ .

Da:  $\mathfrak{p}; \underline{X} = \underline{x}$ ; segue  $\underline{m}_x \equiv \#^{-1} \cdot \underline{\Sigma}(\underline{x}) = \#^{-1} \cdot \sum_{h=1, \#}(\sum_{k=1, \#(h)}(x_{n(h,k)})) = \#^{-1} \cdot \sum_{h=1, \#}(\underline{\Sigma}(\underline{X}_h)) = \#^{-1} \cdot \sum_{h=1, \#}(\#(h) \cdot \underline{m}(\underline{X}_h))$ .

Da:  $\mathfrak{p}; \underline{X} = \underline{x}$ ;  $\mathcal{A}(\underline{X}_h, \underline{m}_x / \underline{x}, \underline{K} / (39))$ ; seconda e terza delle (38); segue

$$\underline{d}^2(\underline{x}) \equiv \sum_{n=1, \#}((x_n - \underline{m}_x)^2) = \sum_{h=1, \#}(\sum_{k=1, \#(h)}((x_{n(h,k)} - \underline{m}_x)^2) = \sum_{h=1, \#}(\underline{d}^2(\underline{X}_h)) + \sum_{h=1, \#}(\mathcal{D}^2(\underline{X}_h, \underline{m}_x)) =$$



$$\mathbb{D}^2\langle \underline{x}, \underline{X} \rangle + \mathbb{D}^2\langle \underline{x}, \underline{X} \rangle \quad (40)$$

### 2.3 Nozioni di algebra lineare

I simboli  $\{=, +, -, \cdot\}$  della consueta notazione matriciale sono sostituiti dai rispettivi  $\{\equiv, \oplus, \ominus, \odot\}$ . Le parentesi  $\llbracket \rrbracket$  delimitano una proposizione che definisce una matrice. Una  $\llbracket \mathfrak{s}_{ab}; a=1, \mathfrak{a}; b=1, \mathfrak{b} \rrbracket$  è la matrice che ha  $\mathfrak{s}_{ab}$  come elemento della a-esima riga e b-esima colonna.

Si pongono le  $\underline{\Delta} \equiv \llbracket A_{mn}; m=1, \mathfrak{m}; n=1, \mathfrak{n} \rrbracket$   $\{m=1, \mathfrak{m}\} = \{\mu_m; m=1, \mathfrak{m}\}$  e  $\{n=1, \mathfrak{n}\} = \{\nu_n; n=1, \mathfrak{n}\}$ . La  $\underline{\Delta}$  è una matrice quadrata se  $\mathfrak{m} = \mathfrak{n}$ . La  $\underline{\Delta}^T$  è la trasposta di  $\underline{\Delta}$ , ossia è la matrice che si ottiene da  $\underline{\Delta}$  scambiandone le righe con le colonne nel senso della  $\underline{\Delta}^T \equiv \llbracket A_{Tnm}; n=1, \mathfrak{n}; m=1, \mathfrak{m} \rrbracket$  di cui la  $A_{Tnm} \equiv A_{mn}$ . Il  $\det\langle \underline{\Delta} \rangle$  è il determinante di  $\underline{\Delta}$ , è definito se  $\underline{\Delta}$  è quadrata, e se ne ha la  $\{\det_{\underline{\Delta}} = A_{11}; \forall \mathfrak{m} = 1\}$ . La  $\underline{\Delta}^{-1}$  è la matrice inversa di  $\underline{\Delta}$  e esiste se  $\det_{\underline{\Delta}} \neq 0$ . La  $\underline{\Delta}_{mn}$  è la matrice di  $\mathfrak{m}-1$  righe e  $\mathfrak{n}-1$  colonne che si ottiene eliminando da  $\underline{\Delta}$  la riga m-esima e la colonna n-esima. Il  $\mathfrak{R}\langle \underline{\Delta} \rangle$  è il rango di  $\underline{\Delta}$  e è definito dalla  $\mathfrak{R}_{\underline{\Delta}} \equiv \max\langle p / \det\langle A_{\mu(m), \nu(n)}; m=1, p; n=1, p \rangle \neq 0 \rangle$ . Il  $\text{agg}\langle A_{mn} \rangle$  è l'aggiunto di  $A_{mn}$  e è definito dalla  $\text{agg}\langle A_{mn} \rangle \equiv (-1)^{m+n} \cdot \det\langle \underline{\Delta}_{mn} \rangle$ . La  $\underline{\Delta}$  è simmetrica se  $\underline{\Delta}^T = \underline{\Delta}$ .

La  $\llbracket \underline{\Delta}^{-1} \rrbracket^T = \llbracket \underline{\Delta}^T \rrbracket^{-1}$  (di cui in [12]) e l'essere la  $\underline{\Delta}$  simmetrica portano IPM

$$\{\llbracket \underline{\Delta}^{-1} \rrbracket^T = \underline{\Delta}^{-1}\} \leftarrow \{\underline{\Delta}^T = \underline{\Delta}\} \quad (1)$$

Inerentemente le  $\underline{\Delta}$  e  $\underline{\Delta}^{-1}$  si ha la

$$\{\sum_{n=1, \mathfrak{m}} (A_{an} \cdot A_{nb}) = \delta_{ab} \mid \underline{\Delta}^{-1} \equiv \llbracket A_{mn}; m=1, \mathfrak{m}; n=1, \mathfrak{n} \rrbracket\} \quad (2)$$

Il primo teorema di Laplace (di cui in [17]) porta la

$$\{\det\langle \underline{\Delta} \rangle = \sum_{n=1, \mathfrak{m}} (A_{mn} \cdot \text{agg}\langle A_{mn} \rangle) = \sum_{m=1, \mathfrak{m}} (A_{mn} \cdot \text{agg}\langle A_{mn} \rangle); m=1, \mathfrak{m}; n=1, \mathfrak{n}\} \quad (3)$$

Un sistema lineare di  $\mathfrak{m}$  equazioni nelle  $\mathfrak{n}$  incognite  $\underline{x}$ , è indicato  $\underline{\Delta} \cdot \underline{x} = \underline{B}$  essendo:  $\underline{\Delta}$  la matrice dei coefficienti,  $\underline{x}$  la colonna delle incognite, e  $\underline{B}$  (di cui la  $\underline{B} \equiv \{B_m; m=1, \mathfrak{m}\}$ ) la colonna dei termini noti.

Un  $\underline{\Delta} \cdot \underline{x} = \underline{B}$  è compatibile se ammette almeno una soluzione  $\underline{x}$  ossia se esiste almeno un  $\underline{x}$  che lo rende vero. Per un  $\underline{\Delta} \cdot \underline{x} = \underline{B}$  compatibile vale la

$$\left\{ \begin{aligned} &\det\langle A_{\mu(m), \nu(n)}; m=1, \mathfrak{R}_{\underline{\Delta}}; n=1, \mathfrak{R}_{\underline{\Delta}} \rangle \neq 0 \} \leftrightarrow \\ &\{ \{x_{\nu(n)}; n=1, \mathfrak{R}_{\underline{\Delta}}\} = \llbracket A_{\mu(m), \nu(n)}; m=1, \mathfrak{R}_{\underline{\Delta}}; n=1, \mathfrak{R}_{\underline{\Delta}} \rrbracket^{-1} \cdot \{B_{\mu(m)} - \sum_{n=\mathfrak{R}_{\underline{\Delta}}+1, \mathfrak{m}} (A_{\mu(m), \nu(n)} \cdot x_{\nu(n)}); m=1, \mathfrak{R}_{\underline{\Delta}}\} \} \end{aligned} \right. \quad (4)$$

la cui sommatoria è considerata nulla se  $\mathfrak{R}_{\underline{\Delta}} > \mathfrak{n} - 1$ .

I  $\det_{\underline{\Delta}}$ ,  $\mathfrak{R}_{\underline{\Delta}}$  e  $\underline{\Delta}^{-1}$  sono calcolabili con i noti metodi numerici quali quelli esposti nei [4] e [12].

### 2.4 Nozioni di analisi matematica

#### 2.4.1 Gli insiemi di numeri reali e lo spazio euclideo multidimensionale

Il  $\mathfrak{R}^1$  è l'insieme costituito da tutti i diversi numeri reali. I  $[a, b]$  ( $a, b$ ) ( $a, b$ ) e  $[a, b)$ , di cui le  $[a, b] \equiv \{c / a \leq c \leq b; c \in \mathfrak{R}^1\}$  ( $a, b$ )  $\equiv \{c / a < c < b; c \in \mathfrak{R}^1\}$  ( $a, b$ )  $\equiv \{c / a < c \leq b; c \in \mathfrak{R}^1\}$  ( $a, b$ )  $\equiv \{c / a \leq c < b; c \in \mathfrak{R}^1\}$ , sono (sottintendendone la  $a \leq b$ ) gli intervalli di  $\mathfrak{R}^1$  rispettivamente chiuso, aperto, aperto a sinistra e chiuso a destra, chiuso a sinistra e aperto a destra; e se ne hanno le  $[a, b] = (a, b) + \{a, b\}$  ( $a, b$ )  $= [a, b] - \{a, b\}$  ( $a, b$ )  $= (a, b) + \{b\}$  ( $a, b$ )  $= (a, b) - \{b\}$  (e così via). Il  $\infty$  è un numero positivo illimitatamente grande; per cui si ha la  $\mathfrak{R}^1 \equiv (-\infty, \infty)$ , e un numero  $x$  è limitato o illimitato se ne vale la  $|x| \neq \infty$  o la  $|x| = \infty$ .

Si pongono le  $\{[a, \mid a = -\infty] \equiv \{a, \} \}$ ,  $\{b, \mid b = \infty\} \equiv \{, b\}$ , e le  $\mathfrak{R}^{\mathfrak{n}} \equiv \prod_{n=1, \mathfrak{n}} (\mathfrak{R}^1)$   $\mathfrak{R}^{\mathfrak{n}} \equiv \prod_{n=1, \mathfrak{n}} ([0, \infty))$ .

Lo spazio percepito dai sensi umani è detto euclideo. Il concetto di spazio euclideo è generalizzato da quello di uno spazio euclideo a  $\mathfrak{n}$  dimensioni che si chiama  $\mathfrak{E}^{\mathfrak{n}}$ : un punto è un  $\mathfrak{E}^0$ , una retta è un  $\mathfrak{E}^1$ , un piano è un  $\mathfrak{E}^2$ , lo spazio euclideo dell'esperienza sensoriale umana è un  $\mathfrak{E}^3$ , per

$\aleph > 3$  un  $\mathbb{S}^\aleph$  non può essere immaginato dalla mente umana.

Una consueta rappresentazione cartesiana, ossia una corrispondenza biunivoca tra un insieme di coppie di numeri reali e un insieme di punti di un piano (che è detta piano cartesiano), è generalizzata da una  $\mathbb{R}^\aleph \leftrightarrow \mathbb{S}^\aleph$  tale che la lunghezza di un qualunque segmento rettilineo, che ha come punti estremi i  $\{P_a, P_b\}$  di cui le  $P_a \in \mathbb{S}^\aleph$  e  $P_b \in \mathbb{S}^\aleph$ , è uguale alla  $D\langle a, b \rangle$  di cui le  $a = \{a_n; n=1, \aleph\}$   $b = \{b_n; n=1, \aleph\}$   $D\langle a, b \rangle = (\sum_{n=1, \aleph} ((b_n - a_n)^2))^{0.5} = D\langle b, a \rangle$   $\{a, P_a\} \in \{\mathbb{R}^\aleph \leftrightarrow \mathbb{S}^\aleph\}$   $\{b, P_b\} \in \{\mathbb{R}^\aleph \leftrightarrow \mathbb{S}^\aleph\}$ .

Una  $\underline{A} \leftrightarrow \underline{B}$  può indurre la semplificazione del sottintenderla nell'identificare  $\underline{A}$  come  $\underline{B}$  e quindi gli elementi di  $\underline{A}$  come quelli di  $\underline{B}$ . Pertanto un  $\mathbb{R}^\aleph$  è identificato come un  $\mathbb{S}^\aleph$  e gli elementi di  $\mathbb{R}^\aleph$  sono identificati come i punti di  $\mathbb{S}^\aleph$ , in quanto è sottintesa la  $\mathbb{R}^\aleph \leftrightarrow \mathbb{S}^\aleph$ .

Uno spazio euclideo  $\mathbb{R}^\aleph$  è detto multidimensionale (o pluridimensionale) nel senso della  $\mathbb{R}^\aleph = \prod_{n=1, \aleph} (\mathbb{R}_n)$  di cui la  $\mathbb{R}_n = \mathbb{R}^1$  e il cui  $\mathbb{R}_n$  è detto la n-esima dimensione di  $\mathbb{R}^\aleph$ . Conformemente con ciò si pongono anche le  $\mathbb{R}^\aleph = \prod_{n=1, \aleph} (\mathbb{R}_n)$   $\mathbb{S}_n = \mathbb{R}^1$ . Inoltre si pone la  $\neg^{\aleph} \underline{A} = \neg \underline{A} \cap \mathbb{R}^\aleph$ .

Si considera un  $\mathbb{R}^\aleph$  di cui la  $\mathbb{R}^\aleph \subseteq \mathbb{R}^\aleph$ . Conformemente alle  $\mathcal{E}\langle \mathbb{R}^\aleph, \mathbb{R}^\aleph / \underline{A}, \underline{B} / (2.2.8) \rangle$   $\{\mathcal{E}\langle \mathbb{R}^\aleph, \mathbb{R}^\aleph / \underline{A}, \underline{B} / (2.2.12) \rangle, \mathcal{E}\langle \mathbb{R}^\aleph, \mathbb{R}^\aleph / \underline{A}, \underline{B} / (2.2.7) \rangle\}$   $\mathcal{E}\langle \mathbb{R}^\aleph / \underline{A} / (2.2.11), (2.2.20) \rangle$  e  $\mathcal{E}\langle \mathbb{R}^\aleph, \mathbb{R}^\aleph / \underline{A}, \underline{B} / (2.2.23) \rangle$  si hanno le rispettive

$$\neg^{\aleph} \mathbb{R}^\aleph = \mathbb{R}^\aleph - \mathbb{R}^\aleph \quad \mathbb{R}^\aleph = \mathbb{R}^\aleph \cap \mathbb{R}^\aleph = \mathbb{R}^\aleph \quad \neg \mathbb{R}^\aleph = \mathbb{R}^\aleph - \neg^{\aleph} \mathbb{R}^\aleph \quad \mathbb{R}^\aleph \cap \neg \mathbb{R}^\aleph = \mathbb{R}^\aleph \cap \neg^{\aleph} \mathbb{R}^\aleph = \neg \{\mathbb{R}^\aleph \cup \neg^{\aleph} \mathbb{R}^\aleph\} = \emptyset$$

$$\mathbb{R}^\aleph = \mathbb{R}^\aleph \cup \neg^{\aleph} \mathbb{R}^\aleph = \mathbb{R}^\aleph + \neg^{\aleph} \mathbb{R}^\aleph \quad (1)$$

La  $\text{mis}\langle \mathbb{R}^\aleph \rangle$  è la misura di  $\mathbb{R}^\aleph$  in  $\mathbb{R}^\aleph$ . Il  $D\langle \mathbb{R}^\aleph \rangle$ , di cui la  $D\langle \mathbb{R}^\aleph \rangle = \max\{D\langle a, b \rangle / \{a \in \mathbb{R}^\aleph\} \wedge \{b \in \mathbb{R}^\aleph\}\}$ , è il diametro di  $\mathbb{R}^\aleph$ .

Un  $D\langle \underline{C}, \rho \rangle$ , di cui le  $D_{\underline{C}, \rho} = \{\underline{C} / D\langle \underline{C}, \underline{C} \rangle \leq \rho; \underline{C} \in \mathbb{R}^\aleph\}$  e  $\underline{C} = \{c_n; n=1, \aleph\}$ , è un dominio circolare di centro  $\underline{C}$  e raggio  $\rho$ .

Un  $\mathbb{I}\langle a, b \rangle$ , di cui le  $\mathbb{I}_{a, b} = \{\underline{C} / a_n \leq c_n \leq b_n; n=1, \aleph; \underline{C} \in \mathbb{R}^\aleph\} = \prod_{n=1, \aleph} \{[a_n, b_n]\}$   $\underline{C} = \{c_n; n=1, \aleph\}$  e  $\{a_n \leq b_n; n=1, \aleph\}$ , è un intervallo chiuso (o dominio rettangolare) di punti estremi  $a$  e  $b$ . La  $\text{mis}\langle \mathbb{I}_{a, b} \rangle$ , di cui la  $\text{mis}\langle \mathbb{I}_{a, b} \rangle = \prod_{n=1, \aleph} (b_n - a_n)$ , è la misura di  $\mathbb{I}_{a, b}$  in  $\mathbb{R}^\aleph$ .

Un punto  $\underline{C}$  è, per un  $\mathbb{R}^\aleph$ , interno o esterno o di frontiera nei rispettivi casi  $\exists D\langle \underline{C}, \rho \rangle \subseteq \mathbb{R}^\aleph$  o  $\exists D\langle \underline{C}, \rho \rangle \subseteq \neg^{\aleph} \mathbb{R}^\aleph$  o  $\{\neg \exists D\langle \underline{C}, \rho \rangle \subseteq \mathbb{R}^\aleph\} \wedge \{\neg \exists D\langle \underline{C}, \rho \rangle \subseteq \neg^{\aleph} \mathbb{R}^\aleph\}$  dei quali la  $\rho > 0$ . La frontiera di  $\mathbb{R}^\aleph$  è l'insieme indicato  $\partial \mathbb{R}^\aleph$  e costituito da tutti i punti che sono di frontiera per  $\mathbb{R}^\aleph$ .

Un  $\mathbb{R}^\aleph$  è chiuso o aperto rispettivamente se  $\partial \mathbb{R}^\aleph \subseteq \mathbb{R}^\aleph$  o  $\mathbb{R}^\aleph \cap \partial \mathbb{R}^\aleph = \emptyset$ . Un  $\mathbb{R}^\aleph$  aperto è un campo. Un  $\mathbb{R}^\aleph$  è un dominio se  $\exists \mathbb{R}^\aleph = \varnothing \cup \partial \varnothing$  il cui  $\varnothing$  è un campo. Un  $\mathbb{R}^\aleph$  è limitato o illimitato rispettivamente se vale o non la  $\exists \mathbb{R}^\aleph \subseteq \mathbb{I}\langle a, b \rangle$  di cui la  $\{ |a_n| \neq \infty \neq |b_n|; n=1, \aleph \}$ .

Un  $\underline{C}$  è un punto di accumulazione di un  $\mathbb{R}^\aleph$ , se  $\{\exists \{x \in [D\langle \underline{C}, \rho \rangle \cap \mathbb{R}^\aleph] \mid x \neq \underline{C}\}; \forall \{D\langle \underline{C}, \rho \rangle \mid \rho > 0\}\}$ . Un punto di accumulazione è detto anche non isolato (e viceversa). L'insieme di tutti i punti di accumulazione di  $\mathbb{R}^\aleph$ , è il suo insieme derivato e è indicato  $\partial \mathbb{R}^\aleph$ .

Una decomposizione di un  $\mathbb{R}^\aleph$  è un insieme  $\{\mathbb{R}_d; d=1, \aleph\}$  di cui le  $\mathbb{R}^\aleph = \cup_{d=1, \aleph} (\mathbb{R}_d)$  e  $\{\mathbb{R}_a \cap \partial \mathbb{R}_a\} \cap \{\mathbb{R}_b \cap \partial \mathbb{R}_b\} = \emptyset; \forall \{a, b\} \subseteq \{d=1, \aleph\}$ .

Inerentemente un  $\mathbb{R}^\aleph$  limitato, si considera: un intervallo chiuso  $\mathbb{I}$  di cui la  $\mathbb{I} \supseteq \mathbb{R}^\aleph$ ; una decomposizione di  $\mathbb{I}$  che si chiama  $\underline{D}$  e è detta coordinata in quanto ogni suo elemento è un intervallo chiuso; le  $\{\mathbb{I}_{Ea}; a=1, \aleph\} = \{\mathbb{I} / \mathbb{I} \cap \mathbb{R}^\aleph \neq \emptyset; \mathbb{I} \in \underline{D}\}$   $\{\mathbb{I}_b; b=1, \aleph\} = \{\mathbb{I} / \mathbb{I} \subseteq \mathbb{R}^\aleph; \mathbb{I} \in \underline{D}\}$ ; la  $\Theta_{\underline{D}} = \max\{D\langle \mathbb{I} \rangle / \mathbb{I} \in \underline{D}\}$  la cui  $\Theta_{\underline{D}}$  è la norma di  $\underline{D}$ ; le  $\text{mis}_E\langle \mathbb{R}^\aleph \rangle = \lim_{\Theta(\underline{D}) \rightarrow 0} (\sum_{a=1, \aleph} (\text{mis}\langle \mathbb{I}_{Ea} \rangle))$  e  $\text{mis}\langle \mathbb{R}^\aleph \rangle = \lim_{\Theta(\underline{D}) \rightarrow 0} (\sum_{b=1, \aleph} (\text{mis}\langle \mathbb{I}_b \rangle))$  le cui  $\text{mis}_E\langle \mathbb{R}^\aleph \rangle$  e  $\text{mis}\langle \mathbb{R}^\aleph \rangle$  sono le misure esterna e interna di  $\mathbb{R}^\aleph$ . Un  $\mathbb{R}^\aleph$  è misurabile se ne vale la  $\text{mis}\langle \mathbb{R}^\aleph \rangle = \text{mis}_E\langle \mathbb{R}^\aleph \rangle$  per cui se ne ha la  $\text{mis}\langle \mathbb{R}^\aleph \rangle = \text{mis}_E\langle \mathbb{R}^\aleph \rangle$  con la  $\text{mis}\langle \mathbb{R}^\aleph \rangle$  che è la misura di  $\mathbb{R}^\aleph$ .

Si hanno la  $\text{mis}\langle \mathbb{R}^\aleph \rangle = \max\{\text{mis}\langle \mathbb{R}^\aleph \cap \mathbb{I}_{a, b} \rangle / \forall \mathbb{I}_{a, b}\}$  per cui anche un  $\mathbb{R}^\aleph$  illimitato può essere mi-

surabile con misura limitata o illimitata, e la

$$\{\text{mis}(\mathfrak{R}^n)=0\} \leftrightarrow \exists \{\mathfrak{R}^n \leftrightarrow \mathfrak{R}^{n-k}; \mathfrak{R}^{n-k} \subseteq \mathfrak{R}^{n-k}; 1 \leq k \leq n\} \quad (2)$$

la cui  $\mathfrak{R}^n \leftrightarrow \mathfrak{R}^{n-k}$  è intesa a prescindere dal noto paradosso per cui un insieme infinito può essere posto in corrispondenza biunivoca con un suo sottoinsieme proprio.

### 2.4.2 Le funzioni analitiche

Un  $\mathfrak{R}\langle G \rangle$  è l'insieme dei valori che possono essere assunti dalla grandezza  $G$ , avendone le  $\mathfrak{R}_G \subseteq \mathfrak{R}^1$  e  $\{G \in \mathfrak{R}^1\} \leftrightarrow \{G \in \mathfrak{R}_G\}$ . Una tale  $G$  è specificamente una costante o una variabile, rispettivamente se il suo  $\mathfrak{R}_G$  è costituito da un unico numero o da molteplici numeri. L'essere una  $G$  un elemento di un certo insieme, implica in ogni caso anche l'essere un elemento dell'intersezione di tale insieme e il  $\mathfrak{R}_G$ . Una proprietà di una  $G$  vale nell'intero  $\mathfrak{R}_G$  a meno di diversa indicazione specifica. Una variabile  $G$  è chiamata occasionalmente parametro analitico quando è considerata come una costante di valore uguale a uno di quelli che ne costituiscono il  $\mathfrak{R}_G$ .

A un insieme di grandezze  $\underline{G}$  (di cui la  $\underline{G} \equiv \{G_a; a=1, \mathfrak{a}\}$ ) è associato il  $\mathfrak{R}\langle \underline{G} \rangle$  (di cui la  $\mathfrak{R}_{\underline{G}} \subseteq \mathfrak{R}^*$ ) come l'insieme di ogni  $\mathfrak{a}$ -pla di valori che può essere assunta dalle  $\underline{G}$ , avendone le  $\mathfrak{A}\langle \mathfrak{R}_G, \mathfrak{R}^* / \mathfrak{R}^n, \mathfrak{R}^* / (2.4.1.1) \rangle$  e

$$\{\underline{G} \in \mathfrak{R}^*\} \leftrightarrow \{G \in \mathfrak{R}_G\} \leftrightarrow \bigwedge_{a=1, \mathfrak{a}} \{G_a \in \mathfrak{R}\langle G_a \rangle\} \quad (1)$$

la cui  $\underline{G} \in \mathfrak{R}^*$  consiste nel considerare tutte le  $\underline{G}$  in uno stesso  $\mathfrak{R}^*$ .

Una  $G$  è indipendente dalle  $\underline{G}$  e si indica ciò con la  $\checkmark\langle G|\underline{G} \rangle$ , se nessuna  $\mathfrak{a}$ -pla di valori delle  $\underline{G}$  pone alcun vincolo ai valori di  $G$ . Una  $G$  è una costante rispetto le variabili  $\underline{G}$ , quando se ne ha la  $\checkmark\langle G|\underline{G} \rangle$  e se ne considera un solo valore. Delle  $\underline{G}$  sono tra loro indipendenti (dicendo equivalentemente anche che sono indipendenti) e si indica ciò con la  $\checkmark\langle \underline{G} \rangle$ , se ogni  $G_a$  è indipendente dalle rispettive  $\underline{G}^a$ :  $\checkmark\langle \underline{G} \rangle \equiv \{\checkmark\langle G_a|\underline{G}^a \rangle; a=1, \mathfrak{a}\}$ .

Sono sottintese: prive di significato sia una  $\checkmark\langle \underline{G} \rangle$  di cui la  $\mathfrak{a}\langle \underline{G} \rangle = 1$  sia una  $\checkmark\langle G|\underline{G} \rangle$  di cui la  $\mathfrak{a}\langle G|\underline{G} \rangle = 1$ ; le  $\{\checkmark\langle G|\underline{G} \rangle; \forall \{G, \underline{G}\}\}$  e  $\{\checkmark\langle \underline{G} \rangle; \forall \{G_a\}\} \equiv \{\checkmark\langle G|\underline{G} \rangle; \forall \{G \notin \underline{G}\}\}$ .

Si hanno le  $\{\checkmark\langle G|\underline{G} \rangle; \forall \mathfrak{a}\langle \mathfrak{R}_G \rangle = 1\}$   $\{\checkmark\langle \underline{G} \rangle; \forall \{\mathfrak{a}\langle \mathfrak{R}\langle G_a \rangle \rangle = 1; a=1, \mathfrak{a}\}\}$  e, intendendo la  $\{a_p; p=1, \mathfrak{p}\} \subset \{a=1, \mathfrak{a}\}$ , le  $\mathfrak{R}\langle \underline{G} \rangle \subseteq \prod_{a=1, \mathfrak{a}} \{\mathfrak{R}\langle G_a \rangle\} \subseteq \mathfrak{R}^*$   $\checkmark\langle \underline{G} \rangle \leftrightarrow \{\mathfrak{R}\langle \underline{G} \rangle = \prod_{a=1, \mathfrak{a}} \{\mathfrak{R}\langle G_a \rangle\}\}$   $\checkmark\langle G|\underline{G}^1 \rangle \leftrightarrow \{\mathfrak{R}\langle \underline{G} \rangle = \mathfrak{R}\langle G_1 \rangle, \mathfrak{R}\langle \underline{G}^1 \rangle\}$   $\{\underline{G} \in \mathfrak{R}\langle \underline{G} \rangle\} \rightarrow \{\underline{G}^{\{a(p); p=1, \mathfrak{p}\}} \in \mathfrak{R}\langle \underline{G}^{\{a(p); p=1, \mathfrak{p}\}} \rangle\}$   $(2)$

La  $\underline{G}^a \in \mathfrak{R}^{*n-1}$  (dovuta all'ultima delle (2) e a  $\underline{G} \in \mathfrak{R}^*$ ) e la  $\mathfrak{A}\langle G_a \in \mathfrak{R}_{G(a)}, \underline{G}^a \in \mathfrak{R}^{*n-1} / P_A, P_B / (2.1.1.7) \rangle$  portano IPM  $\{\{G_a \in \mathfrak{R}_{G(a)}\} \rightarrow \{\underline{G}^a \in \mathfrak{R}^{*n-1}\}\} \leftarrow \{\underline{G} \in \mathfrak{R}^*\}$ . Da: questa,  $\{\underline{G} \in \mathfrak{R}^*\}$ , e  $\mathfrak{A}\langle G_a \in \mathfrak{R}_{G(a)}, \underline{G}^a \in \mathfrak{R}^{*n-1} / P_A, P_B / (2.1.1.3) \rangle$ ;  $\mathfrak{A}\langle \underline{G}^a / \underline{G} / (1) \rangle$ ; segue IPM

$$\{\{G_a \in \mathfrak{R}_{G(a)}\} \leftrightarrow \{\{G_a \in \mathfrak{R}_{G(a)}\} \wedge \{\underline{G}^a \in \mathfrak{R}^{*n-1}\}\} \leftrightarrow \{\{G_a \in \mathfrak{R}_{G(a)}\} \wedge \{\underline{G}^a \in \mathfrak{R}\langle \underline{G}^a \rangle\}\} \leftarrow \{\underline{G} \in \mathfrak{R}^*\} \quad (3)$$

Un  $f(\underline{x})$  è il nome di una funzione analitica delle variabili  $\underline{x}$  cioè di un'espressione matematica dove sono presenti tali variabili e dove ogni altra grandezza è una costante rispetto a esse. Una  $f(\underline{x})$  ha come principale la proprietà numero (avendo perciò  $f(\underline{x})$  anche l'identità di grandezza) i cui valori possono essere calcolati come risultato delle operazioni da essa indicate. Il  $\mathfrak{R}\langle \underline{x} \rangle$  è l'insieme di definizione di  $f(\underline{x})$  nel senso che il ruolo di  $\underline{x}$  in  $f(\underline{x})$  può essere assunto solo da un elemento di  $\mathfrak{R}_x$ , e in conformità a ciò è sottinteso che ogni proprietà di una  $f(\underline{x})$  vale per ogni elemento di  $\mathfrak{R}_x$ . Una  $f(\underline{x})$  è monodroma o polidroma rispettivamente se, per ogni  $\mathfrak{a}$ -pla di valori che vi assumono le  $\underline{x}$ , esprime un solo valore o più valori. Ogni  $f(\underline{x})$  è sottintesa monodroma. Una  $y=f(\underline{x})$  definisce  $y$  come la grandezza espressa dal valore di  $f(\underline{x})$ , e perciò si dice che la  $y$  è una funzione delle  $\underline{x}$ . In relazione a una  $f(\underline{x})$  si sottintende: le  $f=f(\underline{x})$  e  $f^s(\underline{x})=(f(\underline{x}))^s$ , e che una  $f(\underline{x})$  (di cui la  $\underline{x} \equiv \{x_n; n=1, \mathfrak{n}\}$ ) è la  $f(\underline{x})$  dove ognuna delle  $\underline{x}$  è sostituita dalla rispettiva delle  $\underline{x}$ . In relazione a una grandezza  $f$  è sottintesa una  $f=f(\underline{x})$  quando l'inerente  $f(\underline{x})$  è definita da precedenti posizioni dell'attuale contesto. Conformemente a quanto testé è sottintesa anche la  $\{f_A \equiv f_B\} \leftrightarrow \{f_A(\underline{x}) \equiv f_B(\underline{x})\}$ .

Anche  $f$  esprime lo stesso valore numerico di  $f(\underline{x})$ . Tuttavia, mentre per il  $\mathfrak{R}\langle f \rangle$  si hanno le  $\{\underline{x}, f\} \in \{\mathfrak{R}_x \rightarrow \mathfrak{R}_f\}$   $\underline{x} \in \mathfrak{R}_x$   $f \in \mathfrak{R}_f$   $f=f(\underline{x})$ , invece per l'insieme  $\mathbb{F}_{f(\underline{x})}$  (costituito da ogni  $f(\underline{x})$  ottenibile specificandone il  $\underline{x}$  con un diverso elemento di  $\mathfrak{R}_x$ ) si ha la  $\mathfrak{R}_x \leftrightarrow \mathbb{F}_{f(\underline{x})}$  il cui generico elemento è una coppia costituita da un  $\underline{x}$  (di cui la  $\underline{x} \in \mathfrak{R}_x$ ) e l'inerente espressione  $f(\underline{x})$ .

Una  $\underline{y}=f(\underline{x})$  (di cui le  $\underline{y}=\{y_m; m=1, \dots, n\}$   $f(\underline{x})=\{f_m(\underline{x}); m=1, \dots, n\}$ ) formula una  $\mathfrak{R}_x \rightarrow \mathfrak{R}\langle \underline{y} \rangle$  di cui le  $\{\mathfrak{R}_x \rightarrow \mathfrak{R}\langle \underline{y} \rangle\} = \{\underline{x}, \underline{y} / \underline{y}=f(\underline{x}); \underline{x} \in \mathfrak{R}_x\}$  e  $\mathbb{E}\langle \underline{y}, \mathfrak{R}_y / \mathbb{G}, \mathfrak{R}_G / \mathfrak{R}_G \subset \mathfrak{R}^n \rangle$ , e ciò è indicato con la

$$\{\underline{y}=f(\underline{x})\} \leftrightarrow \{\mathfrak{R}\langle \underline{x} \rangle \rightarrow \mathfrak{R}\langle \underline{y} \rangle\} \quad (4)$$

Per ogni  $f(\underline{y})$  di cui la  $\underline{y} \subseteq \underline{x}$ , può essere stabilita una  $f(\underline{y})=f(\underline{x})$  la cui  $f(\underline{x})$  è arbitraria a meno del dovere verificare tale uguaglianza. Da ciò segue in particolare che, nel caso di una  $\mathbb{I}\langle \underline{y} | \underline{x} \rangle$ , è possibile porre una  $\underline{y}=f(\underline{x})$  la cui  $f(\underline{x})$  è tale che assume lo stesso valore  $y$  in corrispondenza di ogni  $n$ -pla di valori che possono essere assunti dalle  $\underline{x}$ . Conformemente con ciò si hanno le

$$\mathbb{I}\langle \underline{y} | \underline{x} \rangle \rightarrow \{\underline{y}=f(\underline{x}) \equiv \underline{y}+F(\underline{x}) \mid F(\underline{x})=0\} \quad \{\underline{y}=\{f(\underline{y}) \mid \underline{y} \subseteq \underline{x}\} \rightarrow \{\underline{y}=f(\underline{x}) \equiv f(\underline{y})+F(\underline{x}) \mid F(\underline{x})=0\} \quad (5)$$

e si intende che un'espressione di una grandezza è una funzione analitica di certe variabili se vi è considerata tale ogni grandezza presente nella detta espressione.

Si pone la  $\underline{x}=\{x_n; n=1, \dots, n\}$ . In relazione ai limiti di una  $f(\underline{x})$  (e coerentemente con quanto in sez. 2.2 riguardo un  $\lim_{\mathbb{B} \rightarrow x}(A)$ ), si pone la  $f(\pm\infty) \equiv \lim_{x \rightarrow \infty}(f(\pm x))$  e si hanno le

$$\begin{aligned} \{\lim_{x \rightarrow \pm\infty}(f(x))=f\} &\leftrightarrow \{\exists \{\sigma_\varepsilon \mid \{\mathbb{D}\langle \underline{x}, 0_n \rangle > \sigma_\varepsilon\} \rightarrow \mathbb{L}\langle \underline{x}, \varepsilon \rangle\}; \forall \varepsilon\} \\ \{\lim_{x \rightarrow \underline{x}}(f(\underline{x}))=f\} &\leftrightarrow \{\exists \{\sigma_\varepsilon \mid \{\mathbb{D}\langle \underline{x}, \underline{x} \rangle \leq \sigma_\varepsilon\} \rightarrow \mathbb{L}\langle \underline{x}, \varepsilon \rangle\}; \forall \varepsilon\} \\ \{\lim_{x \rightarrow \infty}(f(x))=f\} &\leftrightarrow \{\exists \{\sigma_\varepsilon \mid \{x > \sigma_\varepsilon\} \rightarrow \mathbb{L}\langle x, \varepsilon \rangle\}; \forall \varepsilon\} \\ \{\lim_{x \rightarrow -\infty}(f(x))=f\} &\leftrightarrow \{\exists \{\sigma_\varepsilon \mid \{x < -\sigma_\varepsilon\} \rightarrow \mathbb{L}\langle x, \varepsilon \rangle\}; \forall \varepsilon\} \end{aligned} \quad (6)$$

di cui le  $\{f, \mathbb{L}\langle \mathbb{S}, \varepsilon \rangle\} \equiv \{\mathbb{L}, \mid f(\mathbb{S})-L < \varepsilon\} \cdot \forall \varepsilon \cdot \{\infty, f(\mathbb{S}) > \varepsilon\} \cdot \forall \varepsilon \cdot \{-\infty, f(\mathbb{S}) < -\varepsilon\}$   $\varepsilon > 0 \mid L \neq \infty$ , e l'essere  $\underline{x}$  un punto non isolato di  $\mathfrak{R}_x$ .

Inoltre si hanno, intendendo le  $\{\pi_n; n=1, \dots, n\} = \{n=1, \dots, n\}$  e  $\Delta \equiv \{\Delta_n; n=1, \dots, n\}$ , le

$$\begin{aligned} \mathbb{I}\langle \underline{x} \rangle &\rightarrow \{\lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}}(f(\underline{x}, \underline{t})) = \lim_{x(\pi(1)) \rightarrow x(\pi(1))}(\lim_{x(\pi(2)) \rightarrow x(\pi(2))}(\dots \lim_{x(\pi(n)) \rightarrow x(\pi(n))}(f(\underline{x}, \underline{t})) \dots))\} \\ \lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}}(f(\underline{x}, \underline{t})) &= \lim_{\Delta \rightarrow 0(\mathfrak{m})}(f(\underline{x}+\Delta, \underline{t})) \end{aligned} \quad (7)$$

dove  $\{\underline{t}=\emptyset\} \cdot \forall \varepsilon \cdot \{\underline{t} \neq \emptyset\}$ , la cui seconda è ottenibile introducendo la  $\underline{x}=\underline{x}+\Delta$  nel suo primo membro, e dalle quali segue la

$$\mathbb{I}\langle \underline{x} \rangle \rightarrow \{\lim_{\Delta \rightarrow 0(\mathfrak{m})}(f(\underline{x}+\Delta, \underline{t})) = \lim_{\Delta(\pi(1)) \rightarrow 0}(\lim_{\Delta(\pi(2)) \rightarrow 0}(\dots \lim_{\Delta(\pi(n)) \rightarrow 0}(f(\underline{x}+\Delta, \underline{t})) \dots))\} \quad (8)$$

Si pone la  $L \equiv \lim_{x \rightarrow x}(\mid f(x)/g(x) \mid)$  di cui la  $\{x \mid \neq \infty\} \cdot \forall \varepsilon \cdot \{x \equiv \pm\infty\}$ . Una  $f(x)$  è un infinitesimo o un infinito per  $x \rightarrow x$ , nei rispettivi casi  $\lim_{x \rightarrow x}(f(x))=0$  e  $\lim_{x \rightarrow x}(f(x))=\pm\infty$ . Se le  $f(x)$  e  $g(x)$  sono ambedue un infinitesimo per  $x \rightarrow x$ ; la  $f(x)$  è, per  $x \rightarrow x$  e rispetto a  $g(x)$ , un infinitesimo di ordine superiore o uguale o inferiore, rispettivamente nei tre casi  $L=0$  o  $0 < L < \infty$  o  $L=\infty$ . Se le  $f(x)$  e  $g(x)$  sono ambedue un infinito per  $x \rightarrow x$ ; la  $f(x)$  è, per  $x \rightarrow x$  e rispetto a  $g(x)$ , un infinito di ordine inferiore o uguale o superiore, rispettivamente nei tre casi  $L=0$  o  $0 < L < \infty$  o  $L=\infty$ .

Le  $f(\underline{x}) \in C^0(\underline{x})$  e  $f(\underline{x}) \in C^0(\mathfrak{R}_x)$  (di cui la  $\mathfrak{R}_x \subset \mathfrak{R}_x$ ) affermano rispettivamente che  $f(\underline{x})$  è continua in  $\underline{x}$  e  $\mathfrak{R}_x$ , avendo a questo riguardo la  $\{f(\underline{x}) \in C^0(\underline{x})\} \leftrightarrow \{\lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}}(f(\underline{x}))=f(\underline{x}) \neq \pm\infty\}$ , e la  $\{f(\underline{x}) \in C^0(\mathfrak{R}_x)\} \leftrightarrow \{f(\underline{x}) \in C^0(\underline{x}); \forall \underline{x}\}$  dove  $\underline{x}$  è un punto di accumulazione di  $\mathfrak{R}_x$ . Inoltre in particolare si ha la

$$\{f(x) \in C^0(x)\} \leftrightarrow \{\lim_{x \rightarrow x}(f(x)) = \lim_{\Delta \rightarrow 0}(f(x+\Delta)) = f(x) \neq \pm\infty\} \quad (9)$$

di cui la  $\{\lim_{x \rightarrow x}(f(x))=L\} \leftrightarrow \{\lim_{x \rightarrow x^-}(f(x)) = \lim_{x \rightarrow x^+}(f(x))=L\}$  dove le  $x \rightarrow x^-$  e  $x \rightarrow x^+$  designano rispettivamente il limite a sinistra (cioè per  $x < x$ ) e a destra (cioè per  $x > x$ ).

Un punto  $\underline{x}$  è singolare per una  $f(\underline{x})$  nei seguenti due casi:  $\underline{x} \in \{\mathfrak{R}_x \cap \partial \mathfrak{R}_x\}$  e la  $f(\underline{x})$  non è continua in  $\underline{x}$ ;  $\underline{x} \in \{\partial \mathfrak{R}_x - \mathfrak{R}_x\}$ . In entrambi questi casi lo scopo di eliminare la singolarità della  $f(\underline{x})$  può essere perseguito utilizzando la